

ZIELONY BUROWIEC

DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE DO „SPRAWY PROKURATORSKIEJ” NR 2:

1. Pismo Stowarzyszenia Prawo-Ekologia-Zdrowie do Prezydenta Katowic z dnia 1 grudnia 2023 r. (z *pytaniem czy złożono zawiadomienie do Prokuratury w sprawie poświadczenia nieprawdy w dokumentach przez Projektanta*) [strona 2]
2. Odpowiedź Urzędu Miasta z dnia 13 grudnia 2023 r. (cytaty *„zawiadomienie nie zostało złożone”* oraz *„tego rodzaj czynność nie była i nie jest przedmiotem rozważań”*) [strona 8]
3. Pismo Stowarzyszenia do Prezydenta Katowic z dnia 29 grudnia 2023 r. (*zdaniem Stowarzyszenia postępowanie Prezydenta narusza art. 304 § 2 k.p.k., a uzasadnienie w udzielonej odpowiedzi jest nieprawidłowe*) [strona 9]
4. Odpowiedź Urzędu Miasta z dnia 10 stycznia 2024 r. (cytat *„podtrzymuję stanowisko określone w piśmie z dnia 13 grudnia 2023 r.”*) [strona 10]



Wasza sygnatura:

Nasz znak: 383/23

Data: 1 grudnia 2023 r.

PREZYDENT MIASTA KATOWICE

za pośrednictwem

Wydział Architektury i Budownictwa

Urzędu Miasta Katowice

mailem na adresy: ab@katowice.eu oraz Prezydent@katowice.eu

dot.: udzielenia informacji publicznej w sprawie procedowania uchwały Rady Miasta Katowice nr LXIII/1320/23 z 9 maja 2023 r. oraz działań Prezydenta Miasta Katowice podjętych w tej sprawie

- w związku z wnioskiem nr 2/2023 o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej dla budowy „zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych z towarzyszącą infrastrukturą drogową i techniczną w rejonie ul. Mrożnej w Katowicach” oraz uchwałą Rady Miasta Katowice Nr LXIII/1320/23 z podjętą w tej sprawie 9 maja 2023 r.,
- w nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji, obejmującej liczne pisma z Urzędu Miasta Katowice (AB-I.1431.35.2023.KW vel AB-I.KW-02060/23 z dnia 4 sierpnia br., AB-I.1431.36.2023.KW vel AB-I.KW-02144/23 z dnia 18 sierpnia br., AB-I.1431.38.2023.KW vel AB-I.KW-02273/23 z dnia 31 sierpnia br., AB-I.1431.38.2023.KW vel AB-I.KW-02392/23 z dnia 13 września br., AB-I.1431.43.2023.KW vel AB-I.KW-02446/23 z dnia 25 września br. oraz AB-I.1431.45.2023.KW vel AB-I.KW-02888/23 z dnia 27 listopada br.), w których poinformowano o okolicznościach złożenia do Prokuratury Katowice-Północ przez Wiceprezydenta Waldemara Bojaruna zawiadomienia o powzięciu wiedzy o możliwości popełnienia przestępstwa ściganego z urzędu (zawiadomienie pozostające w związku z procedowaniem ww. wniosku nr 2/2023 o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i wskazaną wyżej uchwałą Rady Miasta),
- powołując się na przepisy art. 1, w powiązaniu z art. 2, art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 4 ust. 1 pkt 1, ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. 2022 poz. 902).

wnosimy o przekazanie informacji, czy zostało przez Prezydenta Miasta Katowice złożone do Prokuratury Katowice-Północ zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa wyczerpującego znamiona czynu zabronionego określonego w art. 271 § 1 k.k. (z możliwością rozszerzenia zakresu postępowania wyjaśniającego lub przygotowawczego pod kątem naruszenia przepisów art. 272 k.k. oraz art. 231 § 1 k.k.) polegającego na poświadczeniu we wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji nr 2/2023 nieprawdy co do okoliczności mającej znaczenie prawne, tj. poświadczenie rzekomego istnienia drogi od inwestycji do szkoły, spełniającej ustawowe wymagania co do długości i dostępności, przez osobę uprawnioną, tj. projektanta wpisanego na listę samorządu zawodowego architektów, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej i sporządzania dokumentacji.

Jeśli zawiadomienie zostało złożone, wnioskujemy o przekazanie nam jego odpisu (analogicznie jak przekazanie odpisu zawiadomienia Wiceprezydenta Waldemara Bojaruna do Prokuratury z dnia 4 kwietnia 2023 r. złożonego związku z ww. procedowanym wnioskiem 2/2023).

Jeśli zawiadomienie nie zostało dotąd złożone, prosimy o informację czy i kiedy zostanie złożone oraz wyjaśnienie jakie są powody jego niezłożenia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisami art. 17 ust. 2 pkt 2 i art. 17 ust. 10 specustawy mieszkaniowej z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz.U. 2018 poz. 1496 z późn. zm.), w powiązaniu z uchwalonymi standardami urbanistycznymi miasta Katowice, wniosek o ustalenie lokalizacji nr 2/2023 mógł być procedowany i poddany pod głosowanie Rady Miasta **tylko pod warunkiem**, że spełniał wymaganie co do maksymalnej odległości 750 metrów od inwestycji do szkoły podstawowej, liczonej „*drogą dojścia ciągiem pieszym lub pieszo-jezdnym, do którego ma być zapewniony dostęp*”.

We wniosku nr 2/2023 o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej ta okoliczność mająca znaczenie prawne została potwierdzona w załączniku nr 2 wniosku inwestora (tu przytoczono go jako **ZAŁĄCZNIK „A”** do pisma).

Okoliczność ta nie została zweryfikowana merytorycznie przez Wydział Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Katowice, który wniosek nr 2/2023 przyjmował i który poprawność wniosku badał, ani przez inne wyspecjalizowane służby podległe Prezydentowi Miasta Katowice.

Wniosek nr 2/2023 został poddany pod głosowanie w Radzie Miasta Katowice w dniu 9 maja 2023 r., w następstwie czego została podjęta uchwała Nr LXIII/1320/23 o ustaleniu lokalizacji.

W dniu 16 czerwca 2023 r. do Rady Miasta Katowice wpłynęła skarga mieszkańców na ww. uchwałę, kierowana za pośrednictwem Rady Miasta do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach (WSA).

W ww. skardze mieszkańców do WSA wykazano, że projektant poświadczył we wniosku nr 2/2023 nieprawdę co do rzekomego spełniania przez inwestycję warunku dotyczącego drogi do szkoły podstawowej. W szczególności, na stronach 28-34 skargi oraz w jej załącznikach zawierających mapy geodezyjne terenu i dokumentację fotograficzną, udowodniono bezspornie, że projektant wprowadził organy publiczne w błąd, a rzekoma „droga do szkoły” jaką wskazał we wniosku nr 2/2023 w rozumieniu ustawowym nie istnieje (w skardze wykazano, że zaznaczony w załączniku nr 2 do wniosku nr 2/2023 ślad „drogi” prowadzi przez zamknięte prywatne działki przemysłowe, a w poprzek drogi do szkoły stoi betonowy mur). Tu część fotograficzną dokumentacji dowodowej ze skargi mieszkańców przytoczono jako **ZAŁĄCZNIK „B”** do pisma.

Gdyby nie doszło do poświadczenia nieprawdy przez projektanta (co może wyczerpywać znamiona czynu zabronionego z art. 271 § 1 k.k.) lub gdyby organ dokonał prawidłowej weryfikacji prawdziwości wniosku w ramach swoich obowiązków (czego zaniechanie może wyczerpywać znamiona czynu zabronionego z art. 231 § 1 k.k.), do głosowania wniosku nr 2/2023 w tej postaci by nie doszło, a wnioskodawca nie uzyskałby 9 maja 2023 r. pozytywnej uchwały Rady Miasta Katowice o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej.

Z odpowiedzi z dnia 30 czerwca 2023 r. jaką w imieniu Prezydenta Miasta Katowice przekazano z Urzędu Miasta do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, strona 10, pkt 4, jednoznacznie wynika, że Prezydent Miasta jest świadomy zarzutów mieszkańców i zapoznał się z dostarczonymi dowodami. W odpowiedzi do WSA Prezydent Katowic nie kwestionuje zawartych w skardze ustaleń mieszkańców, opartych o obiektywne ustalenie faktów i niepodważalne dowody, a jedynie odpowiedzialnością za zaistniałą sytuację obarcza autora dokumentacji projektowej, tj. (cytat) „**osobę wpisaną na listę samorządu zawodowego architektów posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej**”.

W takim razie:

- przynajmniej od dnia 30 czerwca 2023 r. Prezydent Miasta Katowice posiada wiedzę o zaistnieniu możliwości popełnienia przestępstwa polegającego poświadczeniu nieprawdy w dokumentacji wniosku nr 2/2023 o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, co miało istotne znaczenie prawne,
- Prezydent zidentyfikował osobę, która dopuściła się poświadczania nieprawdy jako autora dokumentacji projektowej, podkreślając, że jest to osoba wpisana na listę samorządu zawodowego architektów, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej i sporządzania dokumentacji,
- przestępstwo z art. 271 § 1 k.k. jest ścigane z urzędu,
- przepisy art. 304 § 2 k.p.k. nakładają szczególne i jednoznaczne obowiązki na jednostki samorządowe w sytuacji powzięcia wiedzy o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, a sam Prezydent powoływał się na ten sam przepis dokonując innego doniesienia do Prokuratury w sprawie związanej z procedowaniem wniosku 2/2023,
- dodatkowo, zaistniałe poświadczanie nieprawdy miało bezpośredni związek z funkcjonowaniem jednostki samorządowej, którą Prezydent Miasta kieruje oraz wywołało wyjątkowo poważne skutki prawne, ponieważ doprowadziło do przyjęcia uchwały Rady Miasta Katowic ingerującej w porządek urbanistyczny miasta,
- zaistniałe w sprawie wydarzenia stanowią bardzo poważne naruszenie zasad współżycia społecznego.

Wobec powyższego, wniosek organizacji społecznej o udzielenie informacji publicznej w sprawie działań podjętych przez Prezydenta Miasta Katowice w tak bulwersującej społecznie sprawie jest szczególnie zasadny.

Dla ułatwienia i przyspieszenia obiegu informacji, prosimy nadal o przekazanie materiałów i odpowiedzi Prezydenta w formie elektronicznej i przesłanie zwrotne na adres mailowy Stowarzyszenia:

stowarzyszenie@prawo-ekologia-zdrowie.inten.pl

Stowarzyszenie
PRAWO-EKOLOGIA-ZDROWIE
Katowice
adres do korespondencji:
40-170 Katowice, ul. Brzozowa 40/6

Z poważaniem

Adrian Sklorz
Przewodniczący Zarządu
Stowarzyszenia Prawo-Ekologia-Zdrowie

ZAŁĄCZNIKI:

ZAŁĄCZNIK „A”: odpis załącznika nr 2 z wniosku inwestora nr 2/2023 (na karcie ujawnione nazwiska projektantów wraz z ich powołaniem na prawa autorskie oraz nazwisko pełnomocnika), uwaga: na skanie dodano strzałkę w kolorze czerwonym wskazującą rzekomą „drogę do szkoły”, której niezgodne z prawdą istnienie poświadczyli projektanci jako dowód spełnienia ustawowych wymagań co do „standardów lokalizacji”

ZAŁĄCZNIK „B”: dokumentacja fotograficzna z maja 2023 r. dołączona do skargi mieszkańców do WSA (egzemplarz skargi został przekazany do Rady Miasta i Prezydenta Miasta Katowice wraz z dokumentacją fotograficzną i mapami geodezyjnymi, a na stronach 31-32 skargi wskazano numery KW: KA1K/00065987/7, KA1K/00069920/8, KA1K/00141412/3, KA1K/000692/245/2, KA1K/00073336/8, KA1K/00067241/0, prywatnych, ogrodzonych działek z opisem w KW „tereny przemysłowe”, po których projektanci poprowadzili we wniosku 2/2023 rzekomo istniejącą „drogę do szkoły”)

nota:

*oryginały obu zacytowanych w załącznikach A i B dokumentów
pozostają od 16 czerwca 2023 r. w dyspozycji Urzędu Miasta Katowice*

Koncepcja zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych

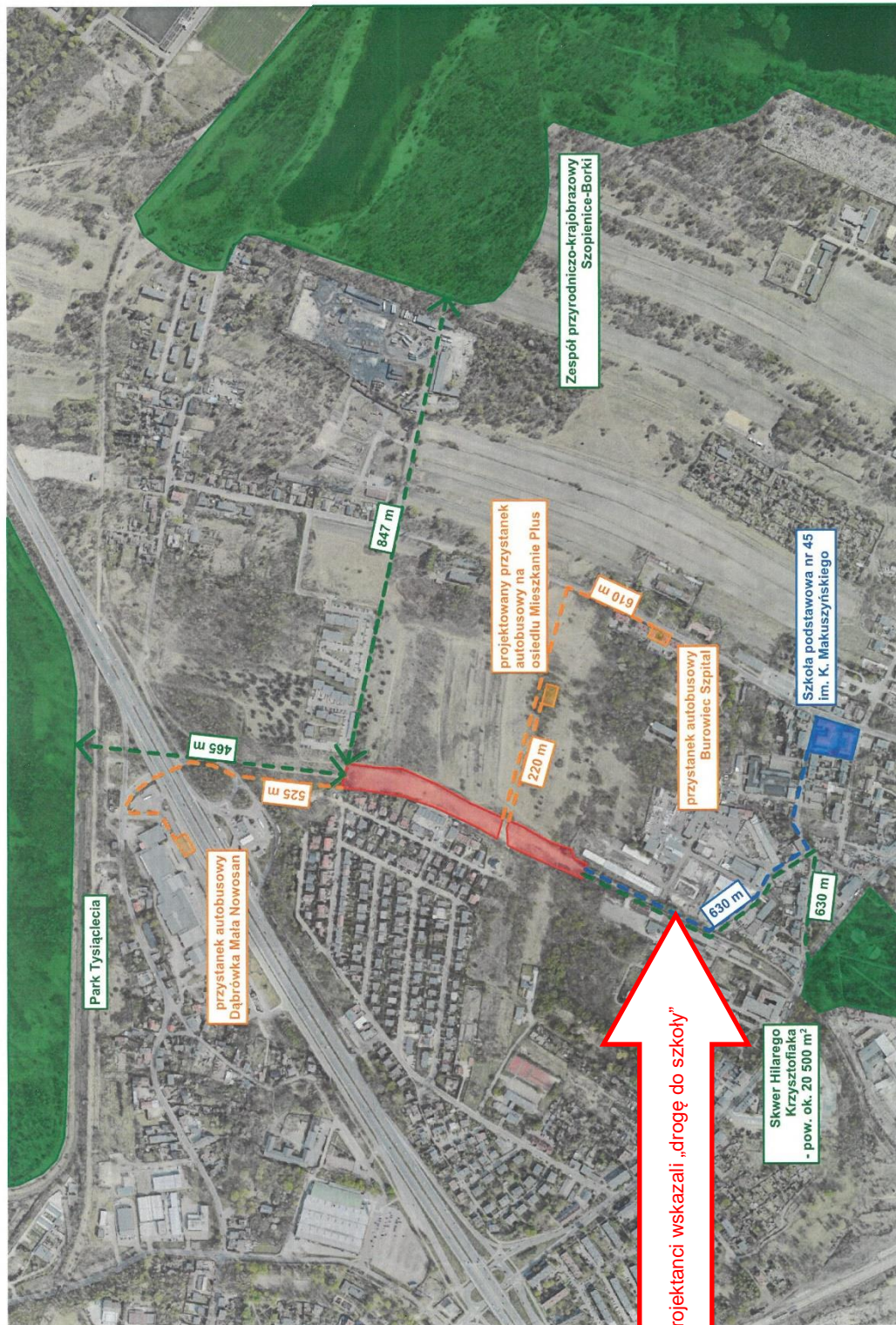
Katowice, ul. Mroźna

ZALĄCZNIK NR 2

Standardy lokalizacji i realizacji inwestycji mieszkaniowej

Legenda:

- obszar opracowania
- szkoła podstawowa
- tereny sportu i rekreacji
- przystanek autobusowy



ZALĄCZNIK „A”

WYMAGANE ODLEGŁOŚCI WG. STANDARDÓW URBANISTYCZNYCH NA TERENIE MIASTA KATOWICE ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR VIII/140/19 RADY MIASTA KATOWICE Z DNIA 30 MAJA 2019 r.

Zgodnie z § 1, inwestycję mieszkaniową lokalizuje się w odległości nie większej niż:

- 1) 250 m od przystanku komunikacyjnego:
 - odległość do projektowanego przystanku autobusowego na osiedlu Mieszkanie Plus - ok. 220 m
- 2) 750 m od szkoły podstawowej:
 - odległość od Szkoły Podstawowej nr 45 - ok. 630 m
- 4) 750 m od terenów rekreacji i wypoczynku o powierzchni stanowiącej co najmniej iloczyn planowanej liczby mieszkańców oraz wskaźnika wynoszącego 4 m²:
 - zapozitzebowanie na tereny rekreacyjne: 308 (mieszkańców) * 4 m² = 1232 m²
 - odległość od Skweru Hilarego Krzysztofiaka - ok. 630 m
 - odległość od Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Szopienice-Borki - ok. 745 m
 - odległość od Parku Tysiąclecia - ok. 420 m

autorzy koncepcji:
architekt Radosław Kuberski
architekt Dominik Karch
nielsen opracowanie stanowi dzieło autorskie i podlega ochronie zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, Dziennik Ustaw z 2000 r., Nr 80 poz. 904

jednostka projektowa:
FORMA Kuberski Sp. z o.o.
ul. Bracka 28a
40-868 Katowice
www.kuberski.com.pl

podpis pełnomocnika:
architekt Dominik Karch

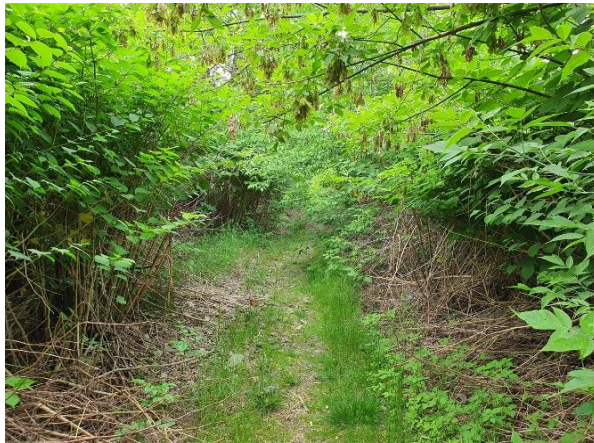
FORMA
KUBERSKI

ZAŁĄCZNIK „B” (strona 1/2)

WADLIWE PRZEJŚCIE OD OSIEDLA DO SZKOŁY (zdjęcia wykonywano do napotkanego ogrodzenia)



początek drogi do szkoły widziany od granicy obszaru południowego inwestycji „lex deweloper”



trasa do szkoły wiedzie wąskim, dzikim, gęsto zarośniętym przez roślinność przesmykiem (działką) pomiędzy ogrodzeniami

(zdjęcie na działce nr 725/53)



ciąg dalszy przejścia przesmykiem, zbliżamy się do miejsca, gdzie należałoby przejść przez ogrodzenie, aby dostać się na teren byłego PRI SA

(zdjęcie na działce nr 725/53)



zieloną folią oznaczono przesło wysokości 2 metrów, nad którym należałoby przedostać się do szkoły

(zdjęcie na działce nr 725/53)

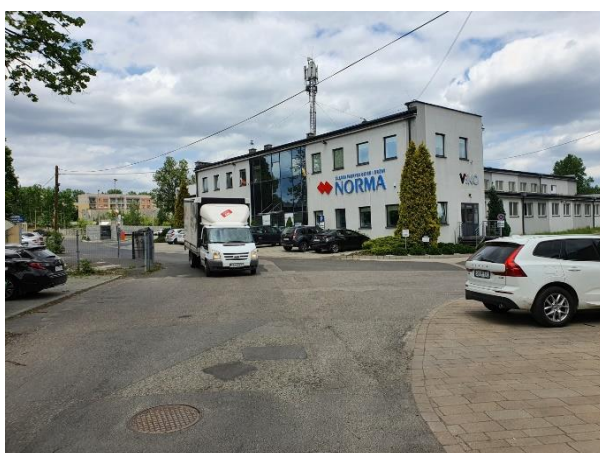
ZAŁĄCZNIK „B” (strona 2/2)

WADLIWE PRZEJŚCIE OD SZKOŁY DO OSIEDLA (zdjęcia wykonywano do napotkanego ogrodzenia)



wchodzimy przez bramę oznaczoną PRI SA na prywatny, ogrodzony teren przemysłowy dawnego Przedsiębiorstwa Robót Inżynierskich SA

(zdjęcie wykonane od strony ulicy Wandy)



przechodzimy koło kolejnych zakładów pracy (na zdjęciu widoczny producent okien Norma), mijając się z samochodami dostawczymi

(na tym odcinku droga wewnętrzna prowadzi po działce nr 729/215, a następnie po działce 728/215)



zblizamy się do miejsca, gdzie należałoby przejść przez ogrodzenie o wysokości 2 metrów, aby wydostać się z terenu byłego PRI SA

(na tym odcinku droga wewnętrzna prowadzi po działkach nr 746/80, 785/80 i 830/80)



z zieloną folią oznaczono przesłony wysokości 2 metrów, nad którym należałoby przejść w drodze powrotnej ze szkoły do domu

(ostatni odcinek trasy na terenie po PRI SA i przesłony ogrodzenia leżą na działce 785/80)



WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

znak sprawy AB-I.1431.49.2023.KW
AB-I.KW-03117/23

Katowice, dnia 13 grudnia 2023 r.

Szanowny Pan
Adrian Sklorz
Przewodniczący Zarządu
Stowarzyszenia „Prawo – Ekologia – Zdrowie”
ul. Brzozowa 40/6, 40 – 170 Katowice
adres e-mail:
stowarzyszenie@prawo-ekologia-zdrowie.inten.pl

Odpowiadając na pismo z dnia 1 grudnia 2023 r., znak: 383/23, uprzejmie informuję, że zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa na podstawie prawnej i okolicznościach faktycznych wskazywanych w Państwa ww. piśmie nie zostało złożone, albowiem tego rodzaju czynność nie była i nie jest przedmiotem rozważań.

Przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach toczy się sprawa (II SA/GI 1093/23) ze skargi mieszkańców na uchwałę Rady Miasta Katowice z dnia 9 maja 2023 r. Nr LXIII/1320/23 w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w Katowicach przy ul. Mroźnej, która na mocy postanowienia Sądu z dnia 8 sierpnia 2023 r. została zawieszona do czasu prawomocnego zakończenia postępowania sądowego w sprawie o sygn. akt II SA/GI 1278/23 (sprawa ze skargi Miasta Katowice na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego). W związku z powyższym wymaga podkreślenia, że wszelkie zarzuty dotyczące zaskarżonej uchwały Rady Miasta Katowice, ich ocena i ostateczne rozstrzygnięcie co do ich zasadności nastąpi po podjęciu zawieszono postępowania sądowego i w toku jego przeprowadzenia. Do tego czasu oraz poza tokiem tego postępowania jakkolwiek polemika w aspektach związanych z przedmiotem powyższego postępowania sądowego jest nieuprawniona.

Ponadto zważyć należy, że w trybie dostępu do informacji publicznej nie jest możliwe domaganie się od organu uzasadnienia podjętych działań czy zaniechań. Tym samym Państwa prośba o informację czy i kiedy zostanie złożone zawiadomienie oraz wyjaśnienie jakie są powody jego niezłożenia nie stanowi informacji publicznej.

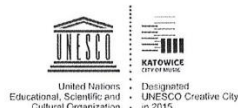
Niniejsze pismo wysłane zostaje na adres e-mail: stowarzyszenie@prawo-ekologia-zdrowie.inten.pl

Z poważaniem



Dokument podpisany elektronicznie przez:
Ignacy Michał Hołowiński
Data podpisu:
2023.12.13 10:38:17.

Ignacy Hołowiński
Zastępca Naczelnika
Wydziału Architektury i Budownictwa
(podpis elektroniczny)



Urząd Miasta Katowice
40-098 Katowice, ul. Mysłowska 4
www.katowice.eu tel. (+48 32) 259 39 09
urzed.miasta@katowice.eu





Wasza sygnatura: AB-I.1431.49.2023.KW
vel AB-I.KW-03117/23

Nasz znak: 384/23

Data: 29 grudnia 2023 r.

PREZYDENT MIASTA KATOWICE

za pośrednictwem

Wydział Architektury i Budownictwa

Urzędu Miasta Katowice

mailem na adresy: ab@katowice.eu oraz Prezydent@katowice.eu

dot.: otrzymanej odpowiedzi z dnia 13 grudnia br. na nasz wniosek z dnia 1 grudnia br. do Prezydenta Miasta Katowice o udzielenie informacji publicznej w sprawie procedowania uchwały Rady Miasta Katowice nr LXIII/1320/23 z 9 maja 2023 r. oraz działań Prezydenta Miasta Katowice podjętych w tej sprawie

Niniejszym potwierdzamy otrzymanie odpowiedzi z dnia 13 grudnia br. (znak j.w.) na nasz wniosek 282/23 z dnia 1 grudnia br., z której wynika jednoznacznie, że **Prezydent Miasta Katowice ani nie złożył, ani nie rozważył takiej czynności, zawiadomienia do Prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa wyczerpującego znamiona czynu zabronionego określonego w art. 271 § 1 k.k., polegającego na poświadczeniu we wniosku nr 2/2023 o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej nieprawdy co do okoliczności mającej znaczenie prawne.**

Co do akapitu drugiego udzielonej odpowiedzi z 13 grudnia br., Stowarzyszenie nie znajduje przesłanek prawnych przemawiających za tym, by okoliczność badania przez **sąd administracyjny** (II SA/GL 1093/23 w WSA Gliwice) **legalności uchwały** Rady Miasta Katowice nr LXIII/1320/23 z dnia 9 maja 2023 r. na gruncie **prawa administracyjnego** (a wobec legalności tej uchwały skierowano obszerną listę różnych zarzutów), mogła mieć związek proceduralny lub usprawiedliwiała fakt uchybienia przez instytucję samorządową obowiązkowi zawiadomienia właściwych organów o odkryciu ściganego z urzędu przestępstwa popełnionego na gruncie **przepisów prawa karnego**.

Istnienie możliwości popełnienia przestępstwa w przedmiotowej sprawie jest w najwyższym stopniu uprawdopodobnione twardymi dowodami, w tym oficjalnymi dokumentami urzędowymi, jakie są Prezydentowi Miasta Katowice znane przynajmniej od czerwca br., a zostały dodatkowo przypomniane w piśmie Stowarzyszenia z 1 grudnia br. Równie niebudząca wątpliwości wydaje się treść normy art. 304 § 2 k.p.k. nakładającej szczególne i jednoznaczne obowiązki na jednostki samorządowe w sytuacji powzięcia wiedzy o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, jak w przedmiotowym przypadku.

Odpowiedź Prezydenta Miasta Katowice z 13 grudnia br. zostanie poddana teraz dodatkowej analizie prawnej, a Stowarzyszenie podejmie następnie takie kroki w sprawie, jakie będą wynikały z konkluzji tej analizy oraz z oceny interesu społecznego.

W przypadku, gdyby Prezydent Miasta Katowice skorygował ocenę prawną jaką przedstawił w odpowiedzi z 13 grudnia br., wtedy podtrzymujemy w pełni wniosek z 1 grudnia br. i prosimy o niezwłoczne przekazanie Stowarzyszeniu odpisu stosowanego zawiadomienia. Ewentualną przyszłą korespondencję w tej sprawie prosimy nadal kierować na adres mailowy: stowarzyszenie@prawo-ekologia-zdrowie.inten.pl



**WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA**

znak sprawy AB-I.1431.51.2023.KW
AB-I.KW-00079/24


Katowice, dnia 10 stycznia 2024 r.

**Szanowny Pan
Adrian Sklorz
Przewodniczący Zarządu
Stowarzyszenia „Prawo – Ekologia – Zdrowie”
ul. Brzozowa 40/6, 40 – 170 Katowice
adres e-mail:
stowarzyszenie@prawo-ekologia-zdrowie.inten.pl**

Odpowiadając na pismo z dnia 29 grudnia 2023 r., znak: 384/23, uprzejmie informuję, że podtrzymuję stanowisko określone w piśmie z dnia 13 grudnia 2023 r., znak AB-I.1431.49.2023.KW.

Niniejsze pismo wysłane zostaje na adres e-mail: **stowarzyszenie@prawo-ekologia-zdrowie.inten.pl**

Z poważaniem

 Dokument podpisany elektronicznie przez:
Ignacy Michał Hołowiński
Data podpisu:
2024.01.10 14:42:34.

Ignacy Hołowiński
Zastępca Naczelnika
Wydziału Architektury i Budownictwa
(*podpis elektroniczny*)

KLAUZULA INFORMACYJNA:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – zwanej dalej RODO - informujemy, że:

1. Administratorem Pana danych osobowych jest Prezydent Miasta Katowice, ul. Młyńska 4, 40-098 Katowice, e-mail: urząd_miasta@katowice.eu
2. Prezydent Miasta Katowice wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym może się Pan skontaktować w sprawach związanych z ochroną danych osobowych, w następujący sposób: pod adresem poczty elektronicznej iod@katowice.eu, pisemnie na adres siedziby administratora.
3. Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (art. 6 ust. 1 lit c RODO) wynikającego z następujących przepisów: ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18.01.2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
4. Pana dane osobowe nie będą udostępniane innym odbiorcom.
5. Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres co najmniej 5 lat (licząc od następnego roku po złożeniu wniosku).



Urząd Miasta Katowice
40-098 Katowice, ul. Młyńska 4
www.katowice.eu tel. (+48 32) 259 39 09
urząd_miasta@katowice.eu

