



Katowice, dnia 2 maja 2024 roku

**Pan Kazimierz Karolczak**  
Przewodniczący Zarządu  
Górnośląsko-Zagłębiowskiej  
Metropolii (GZM)

**Pan Marcin Krupa**  
Prezydent Miasta Katowice

**Pan Arkadiusz Chęciński**  
Prezydent Miasta Sosnowca

## SPOŁECZNY APEL

### o podjęcie działań na rzecz realizacji pełnowartościowej велоstrady Katowice-Sosnowiec na odcinku od ul. Hallera w Katowicach do granicy obu miast

Mija właśnie rok od przyjęcia 9 maja 2023 r. przez Radę Miasta Katowice zaskarżonej do sądu uchwały nr LXIII/1320/23 dot. zgody na lokalizację prywatnego osiedla z 96. mieszkaniami na samym środku optymalnego przebiegu велоstrady nr 1 Katowice-Sosnowiec, na trasie nieczynnej kolei piaskowej Burowca. W tym szczególnym momencie zwracamy się do P.T. Adresatów z następującymi postulatami:

- I) aby do czasu rozstrzygnięcia przez sąd administracyjny losów ww. kontrowersyjnej uchwały, nie podejmować żadnych takich kroków (w tym nie dokonywać wyboru koncepcji i przebiegu), które z góry przesądzą o budowie tylko drogi rowerowej o niskich parametrach (rozprawa w sądzie I instancji wyznaczona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach na 17 maja br., godz. 10:15),
- II) aby w razie, gdyby sąd uznał skargę mieszkańców i uchylił kontrowersyjną uchwałę Rady Miasta, podjąć – inaczej niż dotąd – faktyczne działania na rzecz budowy pełnowartościowej велоstrady wszędzie tam gdzie to możliwe i zacząć od tego momentu wypełniać postanowienia **porozumienia** zawartego 20 maja 2022 roku między GZM, miastem Katowice i miastem Sosnowiec (patrz załącznik **A**).

**Porozumienie**, które po raz pierwszy przedstawiamy (załącznik **A**) nie było publikowane, nie zna go opinia publiczna i nie zostało przedstawione radnym, którzy głosowali nad kontrowersyjną uchwałą, mimo że było z tą uchwałą związane. **Porozumienie** zostało ujawnione zaledwie przed miesiącem, w wyniku szerokiej kwerendy dokumentacji przeprowadzonej przez społecznych aktywistów i dopiero wtedy mogło zostać przekazane do dokumentacji sprawy sygn. II SA/GI 1093/23 w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym.

Dotąd opinia publiczna i radni mieli informacje o podpisaniu 20 maja 2022 r. ogólnej deklaracji 11 gmin nt. budowy 120 km велоstrad (patrz komunikat GZM: <https://tiny.pl/DXX9D>), tymczasem tego dnia zawarto konkretną umowę, w której miasto Katowice przyjęło na siebie konkretne zobowiązania prawne (m.in. § 1 ust. 1, § 3 ust. 1 pkt a, § 4 ust. 3 pkt e oraz Załączniki 1 i 2 do umowy z 20 maja 2022 r.). Miasto Katowice nie tylko nie wywiązało się z zobowiązań zawartych w porozumieniu, ale zaskarżoną uchwałą LXIII/1320/23 podjęło działania dokładnie przeciwne, tj. wbrew interesowi ogólnospołecznemu, na rzecz prywatnego inwestora, dobrowolnie pozbawiło się możliwości kształtowania przestrzeni zgodnie z **porozumieniem**.

Jest szansa, że czujność mieszkańców i społeczna praca aktywistów pozwoli – w razie uchylenia uchwały „starej” Rady Miasta przez sąd administracyjny – naprawić nietrafne decyzje, a rozpoczęte prace nad **Planem Ogólnym Katowic** pozwolą uratować ideę budowy nowoczesnej, pełnowartościowej велоstrady Katowice-Sosnowiec, która mogłaby być wizytówką obu miast i służyć wielu przyszłym pokoleniom, jako alternatywa dla komunikacji samochodowej na przeciążonej drodze S86. To jest inwestycja zbyt ważna dla ludzi, by o jej kształcie decydować miały osobiste relacje i prywatne opinie, a nie interes ogólnospołeczny.

Odpowiadamy z góry na te argumenty adwersarzy pełnowartościowej велоstrady Katowice-Sosnowiec, z jakimi do tej pory się spotkaliśmy podczas obrad „starej” Rady Miasta oraz ze strony inwestora:

- 1) **NIE**, nie jest możliwe, aby na trasie nieczynnej kolei piaskowej Katowic-Burowca zarówno postawić osiedle „lex deweloper”, jak i wybudować drogę rowerową o parametrach międzymiastowych – to co się próbuje w interesie prywatnego inwestora realizować i przedstawiać jako „velostradę”, to byłaby droga (ścieżka) rowerowa, która **skręcałaby pod kątem ok. 90° pomiędzy domami osiedla**, tymczasem zgodnie ze „Standardami i wytycznymi kształtowania infrastruktury rowerowej GZM”, Tabele 3 i 4 (<https://tiny.pl/W12FG>) minimalne promienie łuku wewnętrznego wynoszą: 35 metrów dla „velostrady”, 20 metrów dla „tras głównych” i 15 metrów dla proponowanych w niezurbanizowanych rejonach wiejskich tzw. „tras pozostałych” (tak więc „droga” prowadzona obok osiedla „lex Burowiec” nie spełniałaby żadnych parametrów dróg międzymiastowych, byłyby to tylko „produkt zastępczy”, a nie droga rowerowa GZM XXI wieku);
- 2) **NIE**, inwestor, który nabył działki z myślą o „lex deweloper” nie jest w tej sprawie pokrzywdzony, ani nie przysługiwałoby mu odszkodowanie – **inwestor świadomie nabył działki przeznaczone w obowiązującym m.p.z.p. na komunikację kolejową (KK)**, a nie pod zabudowę mieszkaniową, a co najwyżej oczekiwał, że ze szczególnie życzliwą pomocą „starej” Rady Miasta uda mu się je korzystnie przekształcić w działki budowlane (kosztem niezrealizowania drogi o parametrach велоstrady) i zwiększyć ich wartość;
- 3) **NIE**, inwestor nie działał w dobrej wierze, czy w stanie nieświadomości faktów – transakcja zakupu działek została sfinalizowana **8 lipca 2022 r.**, a więc już po zawarciu porozumień w GZM **20 maja 2022 r.**, gdy w środowisku inwestorów i w UM temat był znany (niezrozumiała pozostaje tak bierna postawa władz miasta Katowice), z kolei wniosek „lex deweloper” 2/2023 inwestor złożył w styczniu 2023 r., czyli już po ogłoszeniu 28 grudnia 2022 r. przez GZM przetargu na koncepcje przebiegu 4. велоstrad;
- 4) **NIE**, miasto Katowice nie musiałoby ponosić kosztów odkupu działek kolejowych o szerokości większej niż minimalna szerokość niezbędna dla велоstrady, ponieważ **ten ciężar finansowy gotowa była wziąć na siebie GZM** – ujawniamy jako pierwsi (patrz załącznik B) odpis złożonej inwestorowi 4 kwietnia 2023 r. hojnej propozycję odkupu działek kolejowych, z pokryciem wszelkich poniesionych kosztów - przeciwnie, w tych okolicznościach miasto Katowice właśnie marnuje szansę budowy nowoczesnej велоstrady wzbogaconej o infrastrukturę rekreacyjną i zielone otoczenie (gdy w międzyczasie GZM skutecznie odkupuje inne działki na trasie nieczynnej linii, głównie od firmy Pragbud sp. z o.o.);
- 5) **NIE**, nie jest prawdą, że zakończenie sprawy musi oznaczać poczucie porażki dla którejś ze stron konfliktu interesów – mieszkańców Katowic lub prywatnego inwestora – ponieważ przy dobrej woli **można rozwiązać problem wg zasady „WIN-WIN”**, ratując ideę велоstrady na trasie nieczynnej linii kolejowej Burowca poprzez wymianę innych działek miasta Katowice z inwestorem: takie transakcje są legalne, Katowice ich systematycznie dokonują (przykłady – patrz załącznik C) i co bardzo ważne, a nieznanie opinii publicznej: **miasto Katowice dysponuje do ew. zamiany zestawem wolnych działek budowlanych 115/9, 112/11, 310/43, 101/12, 404/15 i 124/17, bezpośrednio przylegających do działek inwestora**, przeznaczonych w m.p.z.p. pod zabudowę mieszkaniową, o łącznej pow. 18.736 m<sup>2</sup>, czyli większej, niż pow. 14.525 m<sup>2</sup> działek jaką inwestor posiada na linii kolejowej (patrz załącznik D);
- 6) **NIE**, żaden prywatny inwestor nie jest w razie zbiegu z interesem publicznym chroniony prawem własności w sposób absolutny i gdyby w przedmiotowej sprawie inwestor sabotował wszystkie polubowne rozwiązania, o których mowa w pkt 4 i 5, wtedy odpowiednie zapisy w nowym **Planie Ogólnym Katowic** oraz wprowadzenie inwestycji jako „inwestycji celu publicznego” dają miastu Katowice narzędzia prawne do wywłaszczenia działek za odszkodowaniem (czego miasto Katowice notabene niejednokrotnie dokonuje np. pod drogi) – i **to właśnie jest expressis verbis zadeklarowane w porozumieniu jakie miasto Katowice zawarło 20 maja 2022 r.** (załącznik A), a czemu zaprzecza.

Wobec powyższego wnosimy jak na wstępie, licząc na bardziej prospołeczne podejście „nowej” Rady Miasta Katowice i na **odejście od zasady prymatu interesu deweloperskiego nad interesem mieszkańców**. W kolejności alfabetycznej podpisy złożyli:



Stowarzyszenie KATO PROTEST  
<katoprotest@gmail.com>

Piotr Ziegler



Stowarzyszenie NASZ PARK  
<naszpark@vp.pl>

Robert Torbus



Stowarzyszenie PRAWO-EKOLOGIA-ZDROWIE  
<stowarzyszenie@prawo-ekologia-zdrowie.inten.pl>

Adrian Sklorz



Stowarzyszenie ROWEROWE KATOWICE  
<rowerowekatowice@gmail.com>

Wiesław Beź



SOSNOWIECKIE STOWARZYSZENIE ROWEROWE  
<rowerowy.sosnowiec@outlook.com>

Krzysztof Popławski



ZIELONY BUROWIEC  
<zielonyburowiec@gmail.com>

Mateusz Woźniak

#### Załączniki:

- A** - ujawniona treść **porozumienia zawartego 20 maja 2022 r. pomiędzy GZM, m. Katowice i m. Sosnowiec**
- B** - ujawniona treść **propozycji GZM** odkupienia od inwestora działek kolejowych, który je nabył 8 lipca 2022 r.
- C** - dowód na dokonywanie transakcji wymiany działek przez m. Katowice w trakcie kadencji Prezydenta Marcina Krupy
- D** - dowód na istnienie przy велоstradzie nr 1 działek budowlanych należących do miasta Katowice, z bilansem powierzchni

Link pod którym dostępna jest pełna zawartość Apelu wraz z załącznikami: <https://tiny.pl/DWWNQ>

kod QR:



#### Odpisy Apelu otrzymają:

- Radni Miasta Katowice kadencji 2024-2029
- Wojewoda Śląski
- Marszałek Województwa Śląskiego
- Posłowie z okręgów wyborczych 31 i 32
- Senatorzy z okręgów wyborczych 80 i 77
- Członkowie Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Katowicach
- Dziennikarze, organizacje NGO, opinia publiczna, inni

**POROZUMIENIE**  
**w sprawie przygotowania metropolitalnej drogi rowerowej w obszarze GZM**  
**podpisane dnia 20 MAJA 2022 r.**  
**w Katowicach**  
**z udziałem:**

1. **Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii** z siedzibą w Katowicach (40-053), ul. Barbary 21A, NIP: 6342901873, REGON: 367882926, zwanej dalej GZM reprezentowanej przez:
  - Kazimierza Karolczaka – Przewodniczącego Zarządu GZM,
  - Karolinę Muchę-Kuś – Dyrektor Departamentu Projektów i Inwestycji,
  
2. **Miasta Katowice** z siedzibą w Katowicach (40-098), ul. Młyńska 4, NIP 6340010147, REGON 276255387, zwanego dalej Miastem Katowice lub Miastami, reprezentowanego przez:
  - BOGUMIŁA SOBULĘ – PIERWSZEGO WICEPREZYDENTA MIASTA KATOWICE
  - .....
  
3. **Miasta Sosnowiec** z siedzibą w Sosnowcu (41-200), aleja Zwycięstwa 20, NIP 6443453672 REGON 276255482 zwanego dalej Miastem Sosnowiec lub Miastami, reprezentowanego przez:
  - Arkadiusza Chęcińskiego – Prezydenta Miasta Sosnowca
  - .....

Mając na względzie ustalenia „Ramowego programu realizacji metropolitalnych dróg rowerowych w obszarze GZM”, przyjętego uchwałą Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii nr XXXII/250/2021 z dnia 24 lutego 2021 r. (zwanego dalej Programem)

strony postanawiają, co następuje:

**§ 1**  
**Zadanie**

1. Strony niniejszego Porozumienia zobowiązują się do podjęcia działań na rzecz realizacji drogi rowerowej na terenie Miasta Katowice oraz Miasta Sosnowiec w zakresie zadania: połączenie Katowice – Sosnowiec, wg planowanego przebiegu określonego w załączniku nr 1 oraz opisu zawartego w załączniku nr 2 (zwane dalej Zadaniem).
2. Strony niniejszego Porozumienia uzgadniają, że realizacja Zadania opisanego w ust. 1 może podlegać podziałowi na odcinki, etapy w szczególności z uwagi na konieczność uwzględnienia uwarunkowań planistycznych, własności terenu oraz czynników ekonomicznych.
3. Strony niniejszego Porozumienia uzgadniają, że przebieg drogi rowerowej wg opisu zawartego w załącznikach powołanych w ust. 1, może podlegać korektom w toku



dalszych uzgodnień prowadzonych przez Strony niniejszego Porozumienia, w tym na podstawie wykonanych analiz, opracowań lub dokumentacji technicznej oraz w szczególności biorąc pod uwagę uwarunkowania planistyczne, własności terenu, ekonomiczne czy techniczne oraz transportową funkcję drogi rowerowej.

4. W przypadku, gdy dla danego odcinka Zadania, działania opisane w §2, §3, §4, §6 zostały wykonane lub nie są wymagane w całości lub części, zapisy powołanych wyżej postanowień Porozumienia nie znajdują zastosowania lub stosuje się je odpowiednio. O realizacji powyższych działań decyduje miasto w ramach swoich kompetencji i właściwości terytorialnej.

## § 2

### Analizy i opracowania

1. Dla Zadania w pierwszym etapie działań, Strony za właściwe wstępnie uznają:
  - a) opracowanie szczegółowej koncepcji technicznej drogi rowerowej (lub projektu wstępnego albo innego opracowania o odpowiednim stopniu szczegółowości dla rozwiązań technicznych), uwzględniającej także uwarunkowania związane z prawem do terenu inwestycji;
  - b) określenie uwarunkowań ekonomicznych realizacji Zadania, w tym poprzez opracowanie studium wykonalności dla drogi rowerowej Katowice – Sosnowiec, jeżeli będzie to niezbędne (lub wstępnego studium wykonalności lub innego dokumentu, którego zakres będzie zbliżony i odpowiedni dla Zadania),
2. Strony uzgadniają, że opracowania, o których mowa w ust. 1 lit. a) i lit. b) zostaną zlecone przez GZM.
3. Miasto Katowice oraz Miasto Sosnowiec zobowiązują się do współpracy i uzgodnienia projektów dokumentów dla udzielenia zamówienia publicznego w sprawach o których mowa w ust. 1 oraz do uczestnictwa po stronie zamawiającego w procesie nadzoru nad realizacją opracowań, o których mowa w ust. 1.

## § 3

### Planowanie przestrzenne

1. **Miasto Katowice** wg swojej właściwości w zakresie spraw związanych z planowaniem przestrzennym **zobowiązuje się do:**
  - a) **o ile będzie to niezbędne, podjęcia działań na rzecz wprowadzenia Zadania do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub do uzyskania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego,**
  - b) koordynacji planowanych do realizacji prac w ramach Zadania z innymi inwestycjami miejskimi,
  - c) przedstawiania opinii lub uzgadniania projektów dokumentów przygotowywanych dla Zadania.
2. Miasto Sosnowiec wg swojej właściwości w zakresie spraw związanych z planowaniem przestrzennym zobowiązuje się do:
  - a) o ile będzie to niezbędne, podjęcia działań na rzecz wprowadzenia Zadania do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub do uzyskania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego,
  - b) koordynacji planowanych do realizacji prac w ramach Zadania z innymi inwestycjami miejskimi,
  - c) przedstawiania opinii lub uzgadniania projektów dokumentów przygotowywanych dla Zadania.

3. GZM w zakresie spraw związanych z planowaniem przestrzennym zobowiązuje się do przedstawiania opinii lub uzgadniania dokumentów przedstawianych przez Miasta, a związanych z obszarem, na którym planowane jest Zadanie.

#### § 4

##### Pozyskanie nieruchomości

1. Strony mając na uwadze, że zagadnienie prawa do terenu stanowi jedno z kluczowych zagadnień dla powodzenia Zadania zobowiązują się do podjęcia działań na rzecz uzyskania prawa do terenu niezbędnego do realizacji Zadania, w szczególności uwzględniając poniższe zasady.
2. Miasto Sosnowiec wg swojej właściwości w zakresie spraw związanych z pozyskaniem nieruchomości na cele Zadania zobowiązuje się w szczególności do:
  - a) współpracy ze stronami niniejszego Porozumienia, analizy zagadnień związanych z prawem do terenu, wyrażania opinii, uzgodnień niezbędnych dla przygotowania Zadania,
  - b) uwzględnienia terenu pod planowaną inwestycję przy gospodarce nieruchomościami w zakresie swojej właściwości,
  - c) pozyskania terenu niezbędnego dla realizacji Zadania, w sytuacji jeśli szczegółowa koncepcja techniczna drogi rowerowej wykaże możliwość pozyskania terenu,
  - d) podjęcia działań dla uregulowania stanu prawnego terenu niezbędnego dla realizacji Zadania,
  - e) podjęcia działań dla wywłaszczenia nieruchomości, o ile będzie to konieczne i możliwe.
3. **Miasto Katowice** wg swojej właściwości w zakresie spraw związanych z pozyskaniem nieruchomości na cele Zadania, **zobowiązuje się w szczególności do:**
  - a) współpracy ze stronami niniejszego Porozumienia, analizy zagadnień związanych z prawem do terenu, wyrażania opinii, uzgodnień niezbędnych dla przygotowania Zadania,
  - b) uwzględnienia terenu pod planowaną inwestycję przy gospodarce nieruchomościami w zakresie swojej właściwości,
  - c) pozyskania terenu niezbędnego dla realizacji Zadania, w sytuacji jeśli szczegółowa koncepcja techniczna drogi rowerowej wykaże możliwość pozyskania terenu,
  - d) podjęcia działań dla uregulowania stanu prawnego terenu niezbędnego dla realizacji Zadania,
  - e) **podjęcia działań dla wywłaszczenia nieruchomości, o ile będzie to konieczne i możliwe.**
4. GZM w zakresie spraw związanych z pozyskaniem nieruchomości zobowiązuje się w szczególności do:
  - a) zapewnienia niezbędnego wsparcia pozostałym stronom niniejszego Porozumienia w pozyskaniu prawa do terenu,
  - b) koordynacji procesu pozyskania prawa do terenu dla Zadania,
  - c) sporządzania analiz lub opinii wg potrzeb (jako opracowań ogólnych, nie związanych rozwiązaniem spraw jednostkowych).



## § 5

**Standardy techniczne**

1. Zadanie stanowić ma **główną trasę rowerową** w rozumieniu „Standardów i wytycznych kształtowania infrastruktury rowerowej”. Wydawca: Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia. Wydano 12/2018.
2. Zadanie stanowić ma **metropolitalną drogę rowerową** w obszarze GZM w rozumieniu „Wytycznych projektowania infrastruktury dla rowerów”. Część 1: Planowanie tras dla rowerów (wersja 01-2020.12-01, nr WR-D-42-1) stanowiących wzorce i wytyczne rekomendowane przez Ministra właściwego ds. transportu o funkcji transportowej.
3. Strony niniejszego Porozumienia dopuszczają odstępianie od standardów technicznych, o których mowa w ust. 1 i 2, w uzasadnionych przypadkach. Akceptację na odstępianie od standardów technicznych wyraża GZM, po zasięgnięciu opinii lub na wniosek Miasta.

## § 6

**Inwestor budowy drogi rowerowej**

1. Inwestorem dla budowy drogi rowerowej zgodnie z Ramowym Programem powołanym na wstępie niniejszego Porozumienia pozostają odpowiednio: Miasto Katowice, w granicach administracyjnych miasta Katowice, oraz Miasto Sosnowiec w granicach administracyjnych miasta Sosnowiec.
2. Działając jako inwestor, poszczególne Miasta – Strony niniejszego Porozumienia podejmują wszelkie niezbędne działania na rzecz realizacji drogi rowerowej w tym w szczególności zlecają opracowanie wymaganej dokumentacji, uzyskują decyzje i uzgodnienia niezbędne do realizacji drogi rowerowej, wylaniają wykonawcę robót budowlanych i zapewniają nadzór nad realizacją.
3. Szczegółowe harmonogramy działań (dla Zadania, jak i dla poszczególnych Miast), o których mowa w ust. 2 zostaną ustalone odrębnie, po zakończeniu pierwszego etapu prac wskazanego w § 2. Powyższe nie wyklucza współdziałania Stron przy realizacji Zadania w zakresie, o którym mowa w ust. 2 przed zakończeniem prac, o których mowa w §2.

## § 7

**Finansowanie prac**

1. Finansowanie prac, o których mowa w niniejszym Porozumieniu przez GZM możliwe jest z zachowaniem zasad określonych przepisami prawa, w tym w szczególności ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz. U. z 2022 r. poz. 439 z późn. zm.), ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) na podstawie uchwał właściwych organów Związku Metropolitalnego.
2. Prace opisane w § 2 ust. 1 Porozumienia zostaną sfinansowane z budżetu GZM, pod warunkiem wcześniejszego ujęcia środków przeznaczonych na pokrycie planowanych do zaciągnięcia zobowiązań w tym zakresie, w budżecie GZM.
3. Zgodnie z Programem przedmiotem dofinansowania ze strony GZM mogą być drogi rowerowe, które będą spełniać funkcję transportową.
4. Zasady finansowania prac opisanych w § 3, § 4, § 6 niniejszego Porozumienia zostaną ustalone w odrębnym porozumieniu, na podstawie jednolitych zasad określonych przez GZM, z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w ust. 1 i 3. Niniejsze porozumienie nie

stanowi zaciągnięcia zobowiązań finansowych na realizację Zadania przez Miasta – strony niniejszego Porozumienia.

## § 8

### Postanowienia końcowe

1. Porozumienie zawarto na czas wykonania przedmiotu niniejszego porozumienia.
2. Każda ze stron może wypowiedzieć niniejsze Porozumienie. Wypowiedzenie Porozumienia przedkłada się pozostałym stronom Porozumienia w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w terminie do 30 czerwca roku kalendarzowego i staje się skuteczne z dniem 31 grudnia tego samego roku kalendarzowego.
3. W przypadku wypowiedzenia Porozumienia przez jedną ze stron, porozumienie nadal wiąże pozostałe Strony, chyba że uzgodnią one inaczej.
4. Strony w ramach współpracy wynikającej z niniejszego Porozumienia zobowiązują się do koordynacji działań przez wyznaczonego przedstawiciela ds. realizacji Zadania tak, aby udzielane odpowiedzi, uzgodnienia wydawane były z pominięciem odsyłania do innych wydziałów, departamentów czy instytucji podległych danej Stronie Porozumienia.
5. Strony niniejszego Porozumienia zobowiązują się na wniosek innej Strony Porozumienia do udzielania niezwłocznie informacji i danych dotyczących Zadania. Powyższe nie narusza ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów.
6. Porozumienie sporządzono w jednym egzemplarzu, który złożony został w siedzibie GZM.
7. Na wniosek każdej ze Stron Porozumienia udostępniona zostanie kopia, potwierdzona przez GZM za zgodność z oryginałem.

Michał Krysteczko  
Rada Prawny



GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKA METROPOLIA

Przewodniczący Zarządu  
Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii

Kazimierz Karolczak

(podpis/y)

Przewodniczący Zarządu  
Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii  
Kazimierz Karolczak

MIASTO KATOWICE

PIERWSZY WICEPREZYDENT  
MIASTA KATOWICE

Włodzisław Sobuła

(podpis/y)

MIASTO SOSNOWIEC  
PREZYDENT

ARKADIUSZ CHECIŃSKI

(podpis/y)

SKARBNIK MIASTA  
SOSNOWCA

Agnieszka Szoltysik

RADCA PRAWNY

mgr Urszula Pawełko-Derek  
Kt 2039

NACZELNIK PRZEZYSŁA  
PREZYDENTA

mgr inż. arch. Jeremiasz Świerżawski

- Załącznik nr 1 – planowany przebieg drogi rowerowej Katowice – Sosnowiec
- Załącznik nr 2 – opis Zadania

Naczelnik Wydziału  
Administracji i Gospodarki  
Dworak

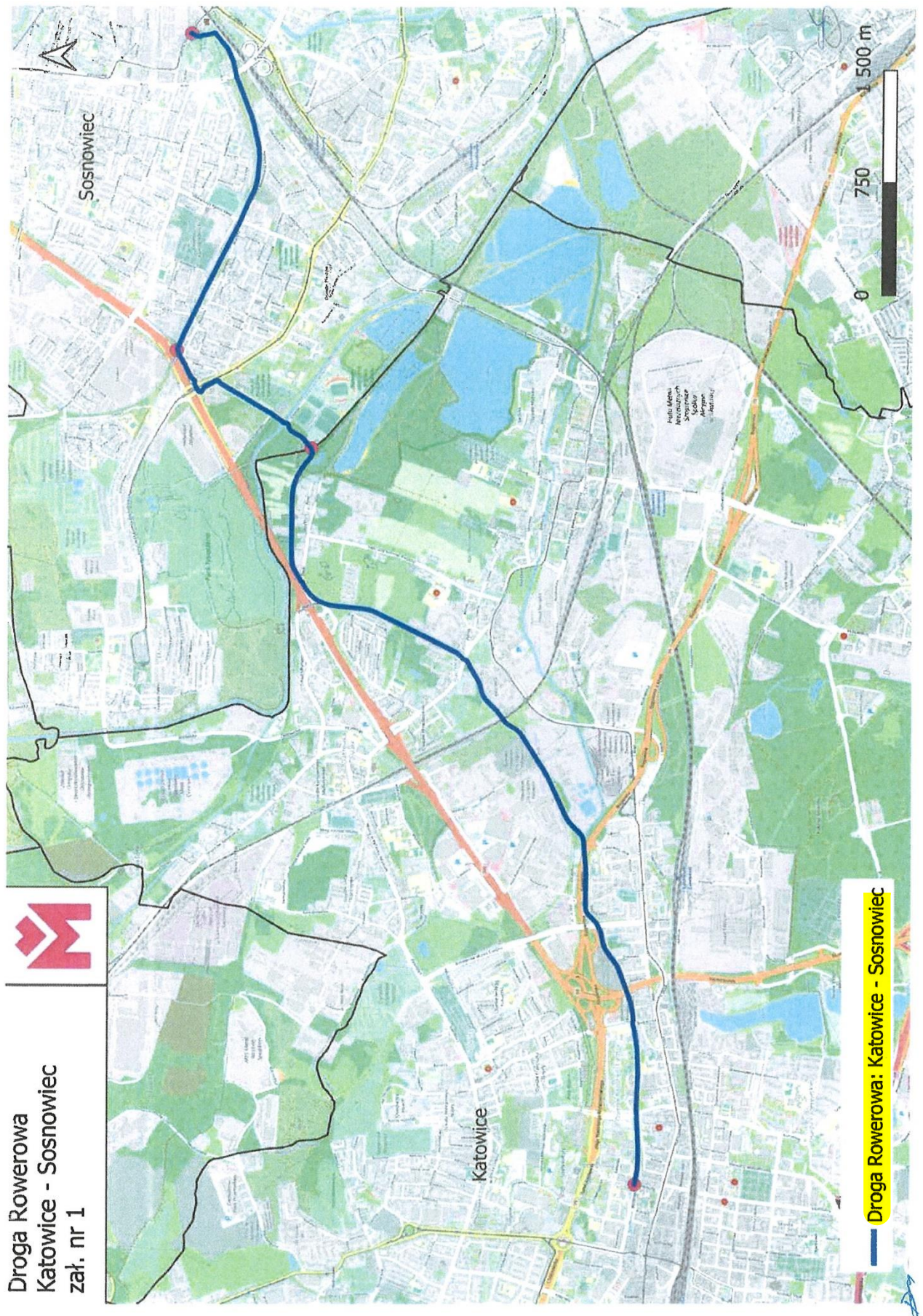
RADCA PRAWNY  
Włodzisław Dyszajt

SPORZĄDZIŁ:  
Główny Specjalista  
Wydział Realizacji Projektów i Inwestycji  
Departament Projektów i Inwestycji  
Daniel Kopciuch

NACZELNIK  
WYDZIAŁU TRANSPORTU  
Strona 6 z 6  
Bogusław Lówak

Skarbnik  
Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii  
12.04.2022 r.  
Agnieszka Szoltysik





Droga Rowerowa  
Katowice - Sosnowiec  
zał. nr 1

Droga Rowerowa: Katowice - Sosnowiec



**Załącznik nr 2 do Porozumienia****Droga Rowerowa Katowice - Sosnowiec**

Opis zadania:

Zadanie rozpoczyna się w Katowicach, przy skrzyżowaniu ul. Bankowej z ul. Moniuszki, obok budynków Uniwersytetu Śląskiego. Dalej trasa biegnie wzdłuż Bulwarów Rawy, obok osiedla Gwiazdy i budynków Uniwersytetu Ekonomicznego (istniejący ciąg pieszy i pieszo-rowerowy do modernizacji). Trasa przebiega pod ul. Murckowską, a dalej bulwarami wzdłuż rzeki Rawy. Po przekroczeniu drogi krajowej nr 79 (pod mostem), trasa rowerowa biegnie śladem nieczynnej linii kolejowej (PKP) wzdłuż terenu firmy Katowickie Wodociągi. Następnie przecina linię kolejową nr 161 (projektowany tunel) i biegnie wzdłuż nieruchomości prywatnej, dochodząc do ul. Hallera. **Przecina ul. Hallera i przebiega dalej w śladzie nieczynnej linii kolei piaskowej do ul. Borki (trasa biegnie w wykopie), zbliżając się zarazem do drogi ekspresowej S86. Dalej trasa przecina ul. Borki i biegnie w śladzie nieczynnej linii kolei piaskowej.** Od linii kolejowej trasa odbija w kierunku Miasta Sosnowiec – ulicy Kresowej.

Na terenie miasta Sosnowiec początkowo trasa biegnie przez tereny niezagospodarowane, następnie przekracza rzekę Brynicę (most w ciągu ulicy Kresowej), a następnie biegnie wzdłuż ul. Kresowej, aż do ul. Piłsudskiego. Po jej przekroczeniu trasa biegnie wzdłuż drogi ekspresowej S86 (istniejący ciąg pieszo-rowerowy), do śladu po nieczynnej linii kolejowej. Trasa rowerowa prowadzona jest dalej śladem nieczynnej linii kolejowej, biegnącej równoległe do ul. Wiązowej, przecina al. Mireckiego i dalej śladem linii kolejowej biegnie wzdłuż ul. Księdza W. Sedlaka, do wysokości Wyższej Szkoły Humanitas. Trasa rowerowa dalej biegnie śladem linii kolejowej pod wiaduktem ul. Orlej, a następnie do ul. Stefana Żeromskiego.

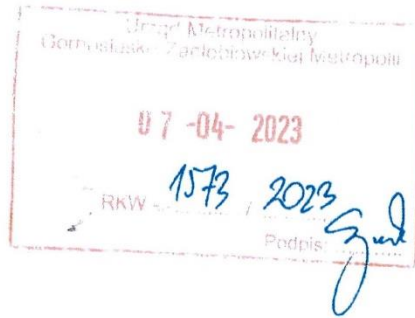
Długość drogi rowerowej dla zadania wg opisu powyżej wynosi: 9,7 km  
w tym na terenie:

- Miasta Katowice (ul. Bankowa – gr. m. Katowice/Sosnowiec): 6 km,
- Miasta Sosnowiec (gr. m. Katowice/Sosnowiec – ul. Stefana Żeromskiego): 3,7 km.





**Metropolia™**  
Kazimierz Karolczak  
Przewodniczący Zarządu



Katowice, dnia 4 kwietnia 2023 r.

PI.450.4.4.2022  
RKW-1573/2023

**Pietrzak B. B. Sp.k. – Grupa Pietrzak**  
**ul. Bocheńskiego 109**  
**40-816 Katowice**

**Dotyczy: wykupu nieruchomości na rzecz Velostrady nr 1**

w związku z toczącym się procesem inwestycyjnym w zakresie budowy Metropolitalnej Sieci Tras Rowerowych i wynikającym z tego zainteresowaniem Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii kwestią nabycia nieruchomości pod budowę Velostrady nr 1 (Katowice – Sosnowiec), **zwracam się do Państwa z propozycją wykupu działek nr:**

100/12, 103/13, 105/7, 111/11, 113/9, 116/3, 119/2, 166/37, 167/37, 168/37, 170/38, 719/43, 76/36, 79/36, 897/31, 91/27, 919/29, 94/19, 97/15

położonych na terenie dzielnicy Burowiec w Katowicach, w rejonie ulicy Mrożnej, których są Państwo właścicielami, **po cenie stanowiącej sumę poniesionych przez Państwa kosztów zakupu ww. nieruchomości oraz kosztów dotychczas poniesionych przez Państwa z tego tytułu.**

Przewodniczący Zarządu  
Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii

Kazimierz Karolczak

Inspektor  
Wydział Realizacji Projektów i Inwestycji  
Departament Projektów i Inwestycji  
Hubert Morawski

Dyrektor  
Departament Projektów i Inwestycji  
Karolina Mucha-Kuś

Sporządził: Hubert Morawski

**PRZYKŁADOWE ZMIANY DZIAŁEK DOKONANE MIĘDZY MIASTEM KATOWICE I OSOBAMI TRZECIMI W TRAKCIE DOTYCHCZASOWYCH KADENCJI PREZYDENTA MARCINA KRUPY (2014-2024)**

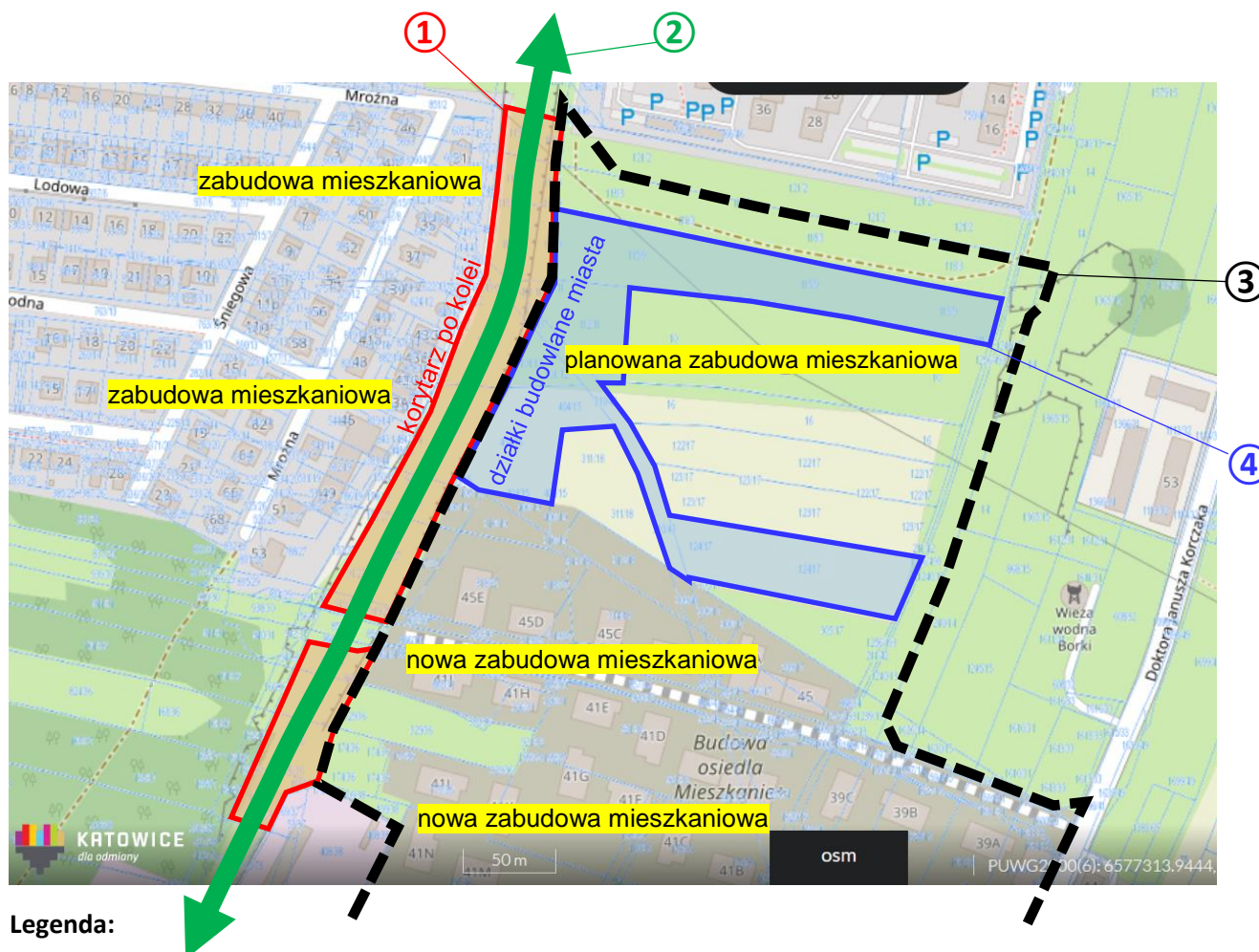
Zasady zamian nieruchomości stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego na nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych lub prawnych reguluje ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 344 z późn.zm.), a w szczególności art. 15 ustawy. Taka czynność prawna nie tylko jest legalna, ale jest często dokonywana, także w mieście Katowice. Każda zamiana nieruchomości znajduje swoje odzwierciedlenie w rejestrze pt. „Zarządzenia Prezydenta Miasta Katowice” (link: <https://tiny.pl/DW85>).

Przeprowadzona kwerenda rejestru za lata prezydentury Marcina Krupy 2014-2024 ujawnia znaczną liczbę dokonanych zamian działek, z których wybrano tu jako charakterystyczne i przytoczono w poniższej tabeli 10 przykładów. Podane chronologicznie w tabeli, dokonane w latach ubiegłych przez Prezydenta zamiany działek obejmowały transakcje miasta Katowice o wartości do 8 mln zł netto i dotyczyły powierzchni działek nawet do 40 tys. m<sup>2</sup>, a więc dotyczyły operacji o potencjale szacunkowo 2-3 krotnie większym niż ta ewentualna zamiana, która umożliwiłaby realizację pełnowartościowej велоstrady Katowice-Sosnowiec. Zamiany były dokonywane przez Prezydenta z bardzo szerokim spektrum podmiotów: z deweloperami, z przedsiębiorstwami prywatnymi i spółką Skarbu Państwa, ze spółdzielniami mieszkaniowymi i z instytucjami wyznaniowymi. Spośród przytoczonych w poniższej tabeli, szczególną uwagę zwracają dokonane duże zamiany dot. „deweloperskich” działek na os. Tysiąclecia (poz. 3 tabeli) i na Muchowcu (poz. 6 tabeli).

L.p.	Zarządzenie numer/data	Lokalizacja dot. zamiany działek	Szacunkowa wartość netto	Pow. działek 1/ inwestor 2/ miasto	Inwestor	Link do treści zarządzenia Prezydenta M.Krupy
1	<b>3103/2023</b> z 28.04.2023 r.	Śródmieście-Zależę na Podlesie	3,25 mln zł	1/ 3.180 m <sup>2</sup> 2/ 4.801 m <sup>2</sup>	Hutniczo-Gómicza Spółdzielnia Mieszkaniowa	<a href="https://tiny.pl/DW1SN">https://tiny.pl/DW1SN</a>
2	<b>2376/2022</b> z 06.05.2022 r.	Sokolska na Sokolską	0,66 mln zł	1/ 1.030 m <sup>2</sup> 2/ 609 m <sup>2</sup>	ATAL S.A. w Cieszynie	<a href="https://tiny.pl/DW1S2">https://tiny.pl/DW1S2</a>
3	<b>1343/2020</b> z 08.12.2020 r.	Piastów na Wiertniczą	3,25 mln zł	1/ 9.734 m <sup>2</sup> 2/ 12.544 m <sup>2</sup>	MAKSIMUM Sp. z o.o. HOLDING S.K.A	<a href="https://tiny.pl/DW1S8">https://tiny.pl/DW1S8</a>
4	<b>1342/2020</b> z 08.12.2020 r.	Korfantego na Słoneczną	0,49 mln zł	1/ 2.230 m <sup>2</sup> 2/ 1.886 m <sup>2</sup>	Słoneczne Osiedle Wawel Service Deweloper Sp. z o.o. Sp. K.	<a href="https://tiny.pl/DW1SV">https://tiny.pl/DW1SV</a>
5	<b>1251/2020</b> z 20.10.2020 r.	Damrota na Damrota	0,12 mln zł	1/ 320 m <sup>2</sup> 2/ 431 m <sup>2</sup>	Millenium Inwestycje Sp. z o.o.	<a href="https://tiny.pl/DW16C">https://tiny.pl/DW16C</a>
6	<b>881/2020</b> z 22.04.2020 r.	Muchowiec na Bogucice-Zawodzie	7,79 mln zł	1/ 34.427 m <sup>2</sup> 2/ 38.149 m <sup>2</sup>	Dynapark Sp. z o.o. i Francuska Business Park Sp. z o.o. S.K.A.	<a href="https://tiny.pl/DW16F">https://tiny.pl/DW16F</a>
7	<b>607/2019</b> z 25.10.2019 r.	Leopolda i Sławka na Przyjazną/Kwiatową/Działkową	1,07 mln zł	1/ 4.717 m <sup>2</sup> 2/ 3.819 m <sup>2</sup>	KTBS sp. z o.o.	<a href="https://tiny.pl/DW165">https://tiny.pl/DW165</a>
8	<b>1592/2017</b> z 15.04.2017 r.	Szopienicka na Obroki	3,16 mln zł	1/ 2.0621 m <sup>2</sup> 2/ 2.3367 m <sup>2</sup>	Katowice Holding Węglowy S.A. (Skarb Państwa)	<a href="https://tiny.pl/DW16J">https://tiny.pl/DW16J</a>
9	<b>1202/2017</b> z 13.01.2017 r.	Słoneczna/Ściegiennego na Kolońska/Chodnikowa	5,22 mln zł	1/ 20.310 m <sup>2</sup> 2/ 17.360 m <sup>2</sup>	Rzymskokatolicka Parafia p.w. Św. Marii Magdaleny w Chorzowie	<a href="https://tiny.pl/DW16P">https://tiny.pl/DW16P</a>
10	<b>1015/2016</b> z 16.09.2016 r.	Przyjazna i inne na Podhalańska i inne	0,74 mln zł	1/ 8.391 m <sup>2</sup> 2/ 4.738 m <sup>2</sup>	Katowicka Spółdzielnia Mieszkaniowa	<a href="https://tiny.pl/DWPL5">https://tiny.pl/DWPL5</a>

Przytoczone wyżej przykłady wskazują, że rozpowszechniane podczas procedowania zaskarżonej uchwały Rady Miasta nr LXIII/1320/23 informacje jakoby zamiana działek położonych na linii kolejowej Burowca (czyli w lokalizacji kluczowej dla realizacji przyszłej велоstrady Katowice-Sosnowiec w optymalnym torze), na inne działki miasta Katowice, była niemożliwa i co do zasady takie transakcje w Katowicach jakoby nie były przeprowadzane - nie znajduje potwierdzenia w faktach i w przedstawionych dowodach.

## WYKAZ DZIAŁEK BUDOWLANYCH MIASTA KATOWICE SĄSIADUJĄCYCH Z TOREM VELOSTRADY NR 1



## Legenda:

- ① - (czerwone) działki prywatnego inwestora położone na linii nieczynnej kolei piaskowej, zakupione dnia 8.07.2022 r.; wg obowiązującego m.p.z.p. LXI/1245/10 z 30.06.2010 r. to tereny kolei („KK”)
- ② - (zielone) przebieg velostrady nr 1 Katowice-Sosnowiec wg porozumienia z 20 maja 2022 r.
- ③ - (czarne) granice obszaru m.p.z.p. LVII/1166/18 z 28.06.2018 r., w który przeznaczono większość terenu pod zabudowę mieszkaniową (w granicach tego m.p.z.p. powstało już osiedle „Mieszkanie Plus”)
- ④ - (niebieskie) wolne działki budowlane należące do miasta Katowice (!) w obszarze m.p.z.p. LVII/1166/18

**Bilans** ④ (działki budowlane miasta Katowice w bezpośrednim sąsiedztwie velostrady / linii kolejowej):

- działka 115/9 (246901\_1.0004.AR\_9.115/9), pow. 7.297 m<sup>2</sup>, gmina Katowice
- działka 112/11 (246901\_1.0004.AR\_9.112/11), pow. 1.912 m<sup>2</sup>, gmina Katowice
- działka 310/43 (246901\_1.0004.AR\_9.310/43), pow. 1.365 m<sup>2</sup>, gmina Katowice
- działka 101/12 (246901\_1.0004.AR\_9.101/12), pow. 724 m<sup>2</sup>, gmina Katowice
- działka 404/15 (246901\_1.0004.AR\_9.404/15), pow. 3.137 m<sup>2</sup>, gmina Katowice
- działka 124/17 (246901\_1.0004.AR\_9.124/17), pow. 4.301 m<sup>2</sup>, gmina Katowice

===== suma pow. 18.736 m<sup>2</sup>, gmina Katowice =====

**Uzupełnienie info do bilansu** ④: ok. 80% z łącznej powierzchni 18.736 m<sup>2</sup> ww. działek gminy Katowice (tj. prawie 15 tys. m<sup>2</sup>) ma zapisy w m.p.z.p. LVII/1166/18 „MW/U” (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i usługowa), natomiast ok. 20% (ca 4 tys. m<sup>2</sup>) ma zapisy „ZP” (zieleń urządzone) i „KDL” (lokalna droga publiczna).

**Komentarz urbanistyczny do** ①: działki inwestora pow. 14.525 m<sup>2</sup>, leżące na terenach nieczynnej linii kolejowej, mają w m.p.z.p. LXI/1245/10 zapis „KK” (tereny kolei); ewentualne zabudowanie tych działek wykluczyłoby pełnienie funkcji korytarza urbanistycznego pomiędzy zabudową mieszkaniową z obu stron – dlatego do Planu Ogólnego Katowic zgłoszono liczne wnioski o ustanowienie na tych działkach strefy planistycznej: **SN** (zieleń i rekreacja), profile podstawowe: **KP** (komunikacja pieszo-rowerowa) i **ZP** (zieleń urządzone)