

ZIELONY BUROWIEC

DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE DO „SPRAWY PROKURATORSKIEJ” NR 1:

1. Pismo Wiceprezydenta Waldemara Bojaruna odczytane na sesji Rady Miasta Katowice w dniu 30 marca 2023 r., przez Przewodniczącego Rady Miasta Macieja Biskupskiego - przed głosowaniem w sprawie uchwały „lex Burowiec” [strona 2]
2. Skierowane do Prokuratury w Katowicach zawiadomienie Wiceprezydenta Waldemara Bojaruna z dnia 4 kwietnia 2023 r. o podejrzeniu popełnienia przestępstwa w trakcie akcji społecznej [strona 4]
3. Postanowienie z dnia 22 czerwca 2023 r. o umorzeniu dochodzenia w sprawie j.w (z art. 17 § 1 pkt. 1 i 2 k.p.k. – tj. stwierdzenie braku czynu zabronionego albo danych uzasadniających podejrzenie popełnienia i brak znamion czynu zabronionego lub przestępstwa) [strona 8]
4. Pismo UM z dnia 31 sierpnia 2023 r. z odmową udostępnienia treści zażalenia Prezydenta do sądu na postanowienie o umorzeniu [strona 11]
5. Informacja publiczna UM z dnia 25 września 2023 r., z której wynika data złożenia zażalenia do sądu na umorzenie: 7 lipca 2023 r. [strona 12]
6. Przykładowe wezwanie na przesłuchanie na Komisariacie Policji, jakie otrzymywali społeczni aktywiści „Zielonego Burowca” [strona 13]
7. Miejsce przesłuchań społecznych aktywistów: Komisariat Policji nr VI w Katowicach przy ul. Stawowej – także [strona 13]

uzupełniająco:

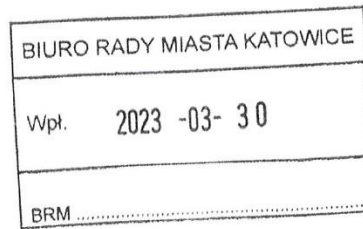
8. Druk pustego formularza jaki był udostępniany mieszkańcom Katowic w trakcie konsultacji wniosku o „lex Burowiec” w lutym 2023 r. [strona 14]
9. Informacja publiczna UM z dnia 6 marca 2023 r. nt. liczby wypełnionych formularzy przekazanych do UM w trakcie konsultacji [strona 15]



Katowice, dnia 29 marca 2023 r.

**WICEPREZYDENT
MIASTA KATOWICE**

znak sprawy: AB-I.6734.2.2022.KW
AB-I.ZD-00231/23



**Szanowny Pan
Maciej Biskupski**

Przewodniczący Rady Miasta Katowice

Dotyczy: **postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w rejonie ul. Mrożnej w Katowicach, polegającej na realizacji zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych z towarzyszącą infrastrukturą drogową i techniczną.**

Szanowny Panie Przewodniczący,

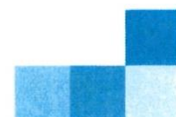
W związku z prowadzoną procedurą o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w rejonie ul. Mrożnej w Katowicach, polegającą na realizacji zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych z towarzyszącą infrastrukturą drogową i techniczną, realizowaną na wniosek z 18 stycznia 2023 r. (wniosek nr 2/2023, znak sprawy AB-I.6734.2.2023.KW), zgodnie z art. 7 pkt 10 ustawy z dnia 5 lipca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz.U. z 2021 r. poz. 1538; dalej specustawa mieszkaniowa), wniosek ten w dniu 1.02.2023 r. został ogłoszony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice. W odpowiedzi na ogłoszenie, w przewidzianym art. 7 ust. 11 specustawy mieszkaniowej terminie 21 dni wpłynęły liczne uwagi do wniosku, w tym 535 uwag osób fizycznych.

Zgodnie z oczekiwaniem wyrażonym w uwagach, w dniach 22.03.2023 r. i 23.03.2023 r., przesłane zostały odpowiedzi w liczbie 523 listów i 3 wiadomości e-mail informujące, że zgodnie z art. 7 ust. 17 specustawy Prezydent Miasta Katowice przedłożył Radzie Miasta Katowice projekt uchwały wraz z opiniami i uwagami oraz wynikiem dokonanych uzgodnień.

Od poniedziałku 27.03.2023 r. od osób widniejących jako nadawcy uwag wpłynęły zgłoszenia informujące, że takich uwag osoby te nie składały. Do tej pory ujawniono takich uwag pięć. W związku z powyższym istnieje podejrzenie popełnienia przestępstwa wyczerpującego znamiona czynu zabronionego określonego w art. 270 § 1



Urząd Miasta Katowice
40-098 Katowice, ul. Młyńska 4
www.katowice.eu tel. (+48 12) 259 39 09
urząd_miasta@katowice.eu



kodeksu karnego i art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1781), polegającego na kradzieży tożsamości, poprzez podrobienie danych osobowych i złożenie nieprawdziwego podpisu na dokumencie – uwadze mającej znaczenie prawne oraz nieuprawnionym przetworzeniu danych osobowych. Dlatego zawiadomienie o zaistniałej sytuacji przekazane zostanie do Prokuratury.

Dodatkowo informuję, że do tej pory wpłynęło 280 zwrotnych potwierdzeń odbioru oraz zwrócone zostały dwa listy z adnotacją, że adres nie istnieje.

Z poważaniem

(-) Waldemar Bojarun

Wiceprezydent
Miasta Katowice

WYSŁANE WYŁĄCZNIE DROGĄ ELEKTRONICZNĄ

Prowadzący sprawę: Katarzyna Wiśniewska/Referat Lokalizacji Obiektów - Wydział AiB
tel. 0-32-25-93-558

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA



45
Inspektor
Małgorzata Wiśniewska



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



KATOWICE
CITY OF MUSIC
Designated
UNESCO Creative City
in 2015.

Urząd Miasta Katowice
40-098 Katowice, ul. Młyńska 4
www.katowice.eu tel (+48 32) 259 39 09
urząd_miasta@katowice.eu





**WICEPREZYDENT
MIASTA KATOWICE**

znak sprawy: AB-I.6734.2.2023.KW
AB-I.KW-00871/23

Prokuratura Rejonowa
Katowice-Północ w Katowicach
ul. Pocztowa 8
40-002 KATOWICE
2023-04-05
Fol

Katowice, dnia 04.04.2023 r.

**Pani Prokurator Rejonowa
Prokuratury Rejonowej Katowice - Północ
w Katowicach**

ul. Pocztowa 8
40-002 Katowice

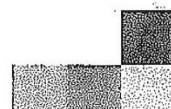
Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa ściganego z urzędu

Działając na podstawie art. 304 § 2 Kodeksu postępowania karnego, składam zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa wyczerpującego znamiona czynu zabronionego określonego w art. 270 § 1 kodeksu karnego i art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1781), polegającego na kradzieży tożsamości, poprzez podrobienie danych osobowych i złożeniu nieprawdziwego podpisu na dokumencie – uwadze mającej znaczenie prawne oraz nieuprawnionym przetworzeniu danych osobowych i wnoszę o:

1. Przeprowadzenie w niniejszej sprawie postępowania przygotowawczego.
2. Przesłuchania w charakterze świadka:
 - a) Katarzyny Wiśniewskiej – starszego inspektora w Wydziale Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Katowice - na adres zawiadamiającego,
 - b) _____ (adres zamieszkania: _____, ul. _____, _____),
 - c) _____ (adres zamieszkania: _____, ul. _____, _____).



Urząd Miasta Katowice
40-098 Katowice, ul. Mińska 4
www.katowice.eu tel. (+48 32) 259 39 09
urzad_miasta@katowice.eu



- d) (adres zamieszkania: , ul.),
- e) (adres zamieszkania: , ul.),
- f) (adres zamieszkania: ul.).

3. Dopuszczenie dowodu z załączników do zawiadomienia.

Uzasadnienie

W toku procedowania wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w rejonie ul. Mroźnej w Katowicach, polegającej na realizacji zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych z towarzyszącą infrastrukturą drogową i techniczną, prowadzoną na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych i inwestycji towarzyszących (Dz.U. z 2021 r., poz. 1538), zgodnie z art. 7 pkt 10 w/wym. ustawy wniosek o realizację inwestycji w rejonie ul. Mroźnej został w dniu 1 lutego 2023 roku umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice. Osoby zainteresowane mogły składać w terminie 21 dni od daty zamieszczenia na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice uwagi do wniosku inwestora. Uwaga do wniosku powinna zawierać imię, nazwisko składającego uwagę, adres zamieszkania, przedmiot uwagi oraz podpis składającego uwagę.

W odpowiedzi na upubliczniony wniosek do Urzędu Miasta Katowice wpłynęły 535 uwagi osób fizycznych, w tym uwaga jednej osoby, która dołączyła petycję internetową podpisaną przez 624 osoby. W większości z 535 uwag zawarta została prośba o pisemne potwierdzenie, że uwagi zostaną dołączone do dokumentacji wniosku. Czyniąc zadość żądaniom osób składających uwagi, wystosowano do nich pisma o treści: „Uwzględniając Państwa prośbę, zawartą w uwagach zgłaszanych w trybie art. 7 ust. 17 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz.U. z 2021 r., poz. 1538) do wniosku nr 2/2023 (znak sprawy: AB-1.6734.2.2023.KW) w dzielnicy Szopienice – Burowiec, informuję, że zgodnie z art. 7 ust. 17 ww. ustawy, Prezydent Miasta Katowice przedłoży Radzie Miasta Katowic projekt uchwały wraz z opiniami i uwagami (w tym Państwa uwagami) oraz wynikiem dokonanych uzgodnień. Ostateczną decyzję w tej sprawie podejmie Rada Miasta Katowice”.

W dniu 27, 29 i 30 marca 2023 roku Urząd Miasta Katowice powziął informację od 5 osób, których dane personalne i podpisy znajdowały się na uwagach wniesionych do wniosku, iż osoby te nie składały uwag do wniosku i nie mają jakichkolwiek informacji co do przeprowadzonych konsultacji.



Urząd Miasta Katowice
40-098 Katowice, ul. Młyńska 4
www.katowice.eu tel. (+48 32) 259 39 09
urząd_miasta@katowice.eu



Istotne dla powzięcia podejrzenia o popełnieniu przestępstwa podrobienia dokumentu określonego w art. 270 § 1 Kk jest to, że autorstwo uwag zostało zakwestionowane przez osoby, których dane personalne, adres zamieszkania i podpis są umieszczone na tych uwagach, zaś powyższe uwagi do wniosku stanowią dowód okoliczności mającej znaczenie prawne, o czym świadczy treść art. 7 ust. 17 ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych i inwestycji towarzyszących, w myśl której organ wykonawczy gminy przedkłada radzie gminy projekt uchwały o lokalizacji inwestycji bądź o odmowie lokalizacji inwestycji wraz z opiniami i uwagami.

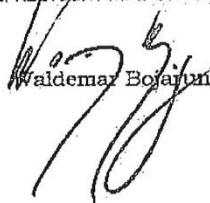
Zgłaszając uwagi do wniosku, osoba bądź osoby posługujące się cudzą tożsamością, przez podanie imienia i nazwiska oraz adresu zamieszkania prawdziwych osób dopuściły się przestępstwa określonego w art. 107 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, nie będąc uprawnionym do przetwarzania takich danych.

Z uwagi na fakt, że większość uwag została zgłoszona na jednakowo brzmiącym formularzu, przygotowanym przez inicjatywę „Zielony Burowiec” zachodzi podejrzenie, iż również w innych uwagach zgłoszonych do wniosku skradziono tożsamość osób podpisanych pod wnioskiem.

Właściwość miejscowa Prokuratury Rejonowej Katowice – Zachód w Katowicach uzasadniona jest miejscem ujawnienia potencjalnego przestępstwa tj. w siedzibie Urzędu Miasta Katowice.

Mając powyższe na uwadze zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa jest uzasadnione i konieczne.

WICEPREZYDENT MIASTA KATOWICE


Waldemar Bojarun

Rada Praw
mgr Eugeniusz Andrzej
Kl 1926

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA
Kierownik Wydziału Kształtowania Środowiska
Katarzyna Romanowska

NACZELNIK
Wydziału Architektury i Budownictwa
Aleksandra Tomkiewicz

Załączniki:

1. Adnotacja urzędowa z dnia 27.03.2023 r. (dot.:)
2. Adnotacja urzędowa z dnia 27.03.2023 r. (dot.:)
3. Pismo Urzędu Miasta Katowice z dnia 21.03.2023 r., znak AB-I.6734.2.2023.KW, z adnotacją – oryginał.

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

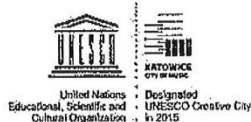
St. Inspektor
Katarzyna Śnieżewska

KATOWICE
dzielnicy



Urząd Miasta Katowice
40-098 Katowice, ul. Młyńska 4
www.katowice.eu tel. (+48 32) 259 39 09
urząd_miasta@katowice.eu

- 4. Wydruk e-mail z dnia 29.03.2023 r. (dot.:)
- 5. Wydruk e-mail z dnia 27.03.2023 r. (dot.:)
- 6. Wydruk e-mail z dnia 29.03.2023 r. (dot.:)
- 7. Uwagi - oryginał.
- 8. Uwagi - oryginał.
- 9. Uwagi - oryginał.
- 10. Uwagi - oryginał.
- 11. Uwagi - oryginał.



Urząd Miasta Katowice
40-098 Katowice, ul. Młyńska 4
www.katowice.eu tel. (+48 32) 259 39 09
urzed_miasta@katowice.eu



URZĘDZ MIASTA KATOWICE
Wydział Architektury i Budownictwa

Wpl. dn. 2023-06-30

Nr. RKP-142449/23

POSTANOWIENIE

O UMORZENIU DOCHODZENIA

na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 i 2 kpk 322* k.p.k., art. 151 § k.k.s.*, art. 305 § 3 k.p.k.*

st. asp. Małgorzata Włodarczyk z KP VI w Katowicach

22 czerwca 2023 roku

w sprawie:

1/ mającego miejsce w nieustalonym czasie nie później niż 30 marca 2023 roku, co zostało ujawnione w Urzędzie Miasta Katowice przy ulicy Młyńskiej 4 w Katowicach podrobienia podpisów i na dokumentach dot. wyrażenia negatywnej opinii nt. inwestycji wniesionej do Rady Miasta o odrzucenie wniosku 2/2023 o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na terenie pasa po byłej linii kolejowej w dzielnicy Szopienice-Burowiec, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk

2/ mającego miejsce w nieustalonym czasie nie później niż 30 marca 2023 roku, co zostało ujawnione w Urzędzie Miasta Katowice przy ulicy Młyńskiej 4 w Katowicach podrobienia podpisów i na dokumentach dot. wyrażenia negatywnej opinii nt. inwestycji wniesionej do Rady Miasta o odrzucenie wniosku 2/2023 o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na terenie pasa po byłej linii kolejowej w dzielnicy Szopienice-Burowiec, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk

Postanowiła

- umorzyć śledztwo
- umorzyć dochodzenie**

1/ mającego miejsce w nieustalonym czasie nie później niż 30 marca 2023 roku, co zostało ujawnione w Urzędzie Miasta Katowice przy ulicy Młyńskiej 4 w Katowicach podrobienia podpisów i na dokumentach dot. wyrażenia negatywnej opinii nt. inwestycji wniesionej do Rady Miasta o odrzucenie wniosku 2/2023 o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na terenie pasa po byłej linii kolejowej w dzielnicy Szopienice-Burowiec, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego na zasadzie art.17 § 1 pkt 2 kpk

2/ mającego miejsce w nieustalonym czasie nie później niż 30 marca 2023 roku, co zostało ujawnione w Urzędzie Miasta Katowice przy ulicy Młyńskiej 4 w Katowicach podrobienia podpisów i na dokumentach dot. wyrażenia negatywnej opinii nt. inwestycji wniesionej do Rady

Miasta o odrzuceniu wniosku 2/2023 o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na terenie pasa po byłej linii kolejowej w dzielnicy Szopienice-Burowiec, tj. o czyn z art. 270 § 1 kk wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego na zasadzie art. 17 § 1 pkt 1 kpk

PROKURATURA REJONOWA
Prokuratury Rejonowej

Jakub Zdunek

Uzasadnienie

Postanowienie o umorzeniu dochodzenia nie wymaga uzasadnienia (art. 325e § 1 kpk)

PROKURATURA REJONOWA
Katowice-Północ w Katowicach
ul. Dąbrowski 3
41-002 Katowice

Włodo Włodarczyk
(podpis policjanta)

4109-5Ds. 593.2023

.....
.....
..... - Prokurator Prokuratury Rejonowej Katowice Północ
w Katowicach

po zapoznaniu się w dniu

22 09 2023
a d m m r r r r

z aktami sprawy RSD-402/23
na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. zatwierdza powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*

PROKURATOR
Prokuratury Rejonowej
.....
(podpis prokuratora)

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.):
 - stronom procesowym,
 - instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
 - osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).
Jeżeli ponownie zostanie wydane postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*, postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadzrędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia) może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadzrędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.).
Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.
Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).
2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a k.p.k., przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).
3. Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).
4. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadzrędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).
5. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 4, art. 140, art. 306 § 1a i 325a § 2 k.p.k.* odpis postanowienia doręczyć:

- podejrzanemu(ej) – karta(y)**
- obrońcy podejrzanego(ej) – karta(y)**
- pokrzywdzonemu(ej) – karta(y)** – na adres wskazany w załączniku adresowym – Tom nr
- pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – karta(y)**
- instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 k.p.k.* – karta(y)** 2

1 – karta(y)**

2. Przesłać nakaz zwolnienia do*

3. O uchyleniu środka zapobiegawczego zawiadomić*
(określić jego rodzaj) – karta(y)**

4. Stosownie do art. 305 § 4 k.p.k. zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k.* – karta(y)**

5. Po uprawomocnieniu się postanowienia:

- na zasadzie art. 21 § 1 k.p.k. zawiadomić o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*

- zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu

któremu przekazano to postanowienie do wykonania*)

28.06.2023
PRON. S. I. I. K.
Prokura. S. I. I. K.
(data i podpis prokuratora)



**WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA**

znak sprawy **AB-I.1431.38.2023.KW**
AB-I.KW-02273/23

Katowice, dnia 31 sierpnia 2023 r.

**Szanowny Pan
Adrian Sklorz**

**Przewodniczący Zarządu
Stowarzyszenia „Prawo – Ekologia – Zdrowie”**

ul. Brzozowa 40/6
40 – 170 Katowice
adres e-mail:
stowarzyszenie@prawo-ekologia-zdrowie.inten.pl

W związku ze złożonym w dniu 19 sierpnia 2023 r. wnioskiem o uzupełnienie informacji publicznej (pismo z dnia 19 sierpnia 2023 r. l.dz. 373/23) informuję, iż:

- 1). nie istnieją dokumenty wytworzone przez tut. Urząd po złożeniu zażalenia przez Miasto Katowice, a dotyczące sprawy z zawiadomienia przez Miasto Katowice o podejrzeniu popełnienia przestępstwa ściganego z urzędu z dnia 4 kwietnia 2023 r., jak również Miasto Katowice nie otrzymało dokumentów związanych z tym postępowaniem;
- 2). zażalenie na umorzenie dochodzenia jest pismem procesowym i nie posiada samodzielnego bytu, jako sporządzone wyłącznie w ramach toczącego się postępowania karnego. Dokument taki (zażalenie) ma charakter wyłącznie procesowy. Poza tym postępowaniem nie funkcjonuje w obrocie prawnym. Za informację publiczną może zostać uznany sam fakt złożenia zażalenia, natomiast samo pismo nie stanowi informacji publicznej. Takie stanowisko przyjmuje zarówno doktryna, jak i orzecznictwo NSA w Warszawie (patrz: m.in. wyrok z dnia 8 lutego 2018 r., sygn. I OSK 2160/16; wyrok z dnia 1 grudnia 2017 r., sygn. I OSK 250/16).

Ponadto w omawianej sprawie stosuje się, w zakresie dostępu do akt postępowania karnego, przepisy kodeksu postępowania karnego, przy czym stosownie do treści art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, nie mają zastosowania do kwestii dostępności do akt przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, gdy dostęp do nich regulowany jest kodeksem postępowania karnego. Takie stanowisko zostało zaprezentowane w wyrokach NSA w Warszawie, m.in. z dnia 28 kwietnia 2016 r., I OSK 2456/14 i uchwale 7 sędziów NSA z dnia 9 grudnia 2013 r., I OPS 8/13.

Z przytoczonych względów wniosek o udostępnienie zażalenia nie może zostać uwzględniony, gdyż nie stanowi ono informacji publicznej.



Urząd Miasta Katowice
40-098 Katowice, ul. Młyńska 4
www.katowice.eu tel. (+48 32) 259 39 09
urzad.miasta@katowice.eu





**WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA**

znak sprawy AB-I.1431.43.2023.KW
AB-I.KW-02446/23

Katowice, dnia 25 września 2023 r.

**Szanowny Pan
Adrian Sklorz**


**Przewodniczący Zarządu
Stowarzyszenia „Prawo – Ekologia – Zdrowie”**

ul. Brzozowa 40/6
40 – 170 Katowice
adres e-mail:
stowarzyszenie@prawo-ekologia-zdrowie.inten.pl

W związku ze złożonym w dniu 15 września 2023 r. wnioskiem o uzupełnienie informacji publicznej (pismo z dnia 15 września 2023 r., znak 381/23) informuję, iż:

- 1). nie został wskazany konkretny sąd rejonowy w zażaleniu Miasta Katowice z dnia 7 lipca 2023 r., sygn. akt: RSD-402/23, KVI-4510/23, 4109-5Ds.593.2023, na postanowienie Prokuratury Rejonowej Katowice – Północ w Katowicach. Prokuratura zobowiązana jest wysłać zażalenie do sądu właściwego. Prawdopodobnie winno ono zostać przekazane do Sądu Rejonowego Katowice – Zachód w Katowicach;
- 2). zażalenie złożono w dniu 7 lipca 2023 r. w siedzibie Prokuratury Rejonowej Katowice – Północ przy ul. Pocztovej 8 w Katowicach.

Niniejsze pismo wysłane zostaje na adres e-mail: stowarzyszenie@prawo-ekologia-zdrowie.inten.pl

Dokument podpisany elektronicznie przez:
 Ignacy Michał Hołowiński
Data podpisu:
2023.09.25 11:04:20.

Z poważaniem

Ignacy Hołowiński
Zastępca Naczelnika
Wydziału Architektury i Budownictwa
(*podpis elektroniczny*)



Urząd Miasta Katowice
40-098 Katowice, ul. Mysłowska 4
www.katowice.eu tel. (+48 32) 259 39 09
urzad_miasta@katowice.eu



40-316 KATOWICE

Dnia 30.11.2023r
KVI-4510/23

WEZWANIE

Wzywa się Pana(ią) do osobistego stawiennictwa w dniu 18 GRUDNIA 2023 roku o godz. 13.00 do Komisariat Policji VI w Katowicach ul. Stawowa 8 pok. nr 2 jako podejrzanego, świadka, biegłego, tłumacza, specjalistę^{*)} w sprawie o czyn z art. 270 § 1 kk

Wezwany(a) powinien(na) posiadać przy sobie dowód osobisty lub inny ważny dokument stwierdzający jego(jej) tożsamość.

(podpis, stanowisko)

tel. 47 851 38 83

*)niepotrzebne skreślić

Objaśnienie

1. Podejrzany jest obowiązany zawiadomić organ prowadzący postępowanie o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu trwającego dłużej niż 7 dni, w tym także z powodu pozbawienia wolności w innej sprawie, a jeżeli pozostaje na wolności, jest obowiązany ponadto stawić się na każde wezwanie w toku postępowania karnego. W razie nie usprawiedliwionego niestawiennictwa podejrzanego, można zatrzymać go i sprowadzić przymusowo (art. 74 § 3a i art. 75 § 1 i 2 k.p.k.)
2. Świadek winien stawić się w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu (art. 177 § 1 k.p.k.). Na świadka, który bez usprawiedliwienia nie stawi się na wezwanie organu prowadzącego postępowanie albo bez zezwolenia tego organu oddali się z miejsca czynności przed jej zakończeniem, może zostać nałożona kara pieniężna w wysokości do 3 000 zł. Ponadto można zarządzić zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie świadka (art. 285 § 1 i 2 k.p.k.).
3. Biegłego, specjalisty, tłumacza wezwanych do stawiennictwa, dotyczą wyżej wymienione przepisy odnośnie stawiennictwa świadków (art. 285 § 1 i 2 k.p.k.).
4. Świadkowi, biegłemu, tłumaczowi, specjalistcie przysługuje zwrot kosztów stawiennictwa na wezwanie (art. 618a-618e, art. 618g k.p.k.).



wpisać imię, nazwisko, adres mieszkańca Katowic:

Katowice, dnia

termin przekazania – najpóźniej do 22.02.2023 r.
(Środa Popielcowa)

do RADY MIASTA KATOWICE

za pośrednictwem (na adres):

Wydział Architektury i Budownictwa
Urząd Miasta Katowice
Rynek 13
40-003 Katowice

lub na adres mail Wydziału: ab@katowice.eu
lub poprzez e-PUAP Urzędu Miasta Katowice

UWAGI

zglaszane w trybie art. 7 ust. 11 specustawy mieszkaniowej (tzw. „lex deweloper”) do wniosku nr 2/2023 (znak sprawy: AB-I.6734.2.2023.KW) o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na terenie pasa po byłej linii kolejowej w dzielnicy Szopienice-Burowiec

Wyrażam negatywną opinię nt. inwestycji, wnoszę do Rady Miasta o odrzuceniu wniosku 2/2023 i przedkładam argumentację:

- 1) **inwestycja mieszkaniowa w takim miejscu byłaby szkodliwa dla całej aglomeracji, w tym dla mieszkańców Katowic**, ponieważ drastycznie utrudniałaby przeprowadzenie велоstrady Katowice-Sosnowiec w torze jaki wskazała w przetargu z 28.12.2022 r. Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia, w tym całkowicie wykluczałaby zachowanie na terenie Burowca założonych parametrów велоstrady, jak minimalny promień skrętu 35 m (a szczególnie niezrozumiałe byłoby rozpatrzenie pozytywne wniosku inwestora, zanim powstanie końcowe opracowanie dot. przebiegu велоstrady Katowice-Sosnowiec),
- 2) **inwestycja byłaby szkodliwa dla miasta Katowice**, ze względu na promowanie niskich standardów urbanistycznych (mieszkania i miejsca parkingowe są zaprojektowane z maksymalnym zagęszczeniem, brak wspólnych terenów, zaplecza, placów zabaw i możliwości integracji mieszkańców - modelowa zabudowa „sypialna”, która nie leży w interesie społecznym),
- 3) **inwestycja byłaby szkodliwa dla dzielnicy Szopienice-Burowiec**, podlegającej szczególnej ochronie i rewitalizacji, ponieważ intensyfikowałaby zabudowę na ostatnich terenach dzielnicy nie przeznaczonych w planach pod zabudowę mieszkaniową, zlikwidowałaby naturalne przejście piesze w osi południe-północ, w tym dojście do terenów zielonych, a dalej do stawu Borki w Dolinie Pięciu Stawów, ponadto obciążałaby dodatkowym ruchem niewydolny układ komunikacyjny ul. Hallera,
- 4) **inwestycja byłaby szkodliwa dla sąsiednich osiedli - istniejącego Zimowego i budowanego Mieszkanie Plus** (łącznie setki rodzin), obniżając tam standard zamieszkiwania poprzez pozbawienie ich zielonego zaplecza w sąsiedztwie i likwidację otwartego bufora urbanistycznego pomiędzy zabudową obu osiedli o różnej wysokości (szczególnie drastyczne jest zbliżenie inwestycji do budynków przy ul. Mroźnej, które zdewastowałyby dotychczasowy charakter tej okolicy).

Inwestor, nowy właściciel terenu, musiał być świadomy, że nabywane działki nie są w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Rada Miasta ma prawo udzielić mu zgody na odstąpienie, ale zgodnie ze specustawą „lex deweloper” powinna się kierować potrzebami miasta oraz interesem mieszkańców i ich opinią. Tymczasem z punktu widzenia interesu miasta, argumenty przemawiające za inwestycją mieszkaniową akurat w tym miejscu, nie równoważą szkód jakie by ona wywoływała. Przeciwnie, zgodnie z informacjami z raportu „Strategia Mieszkalnictwa miasta Katowice na lata 2020-2030” (www.tiny.pl/w1ksp), jaki zamówiła Rada Miasta Katowice, miasto dysponuje ok. 150 tys. mieszkań, a mimo malejącej liczby mieszkańców (Tabela 9) ma najwyższy wśród miast powiatowych Polski współczynnik oddawania nowych mieszkań na tysiąc mieszkańców (Tabela 6), udział inwestycji deweloperskich przekracza już 90% ! (Tabela 5), rośnie statystyczna nadwyżka mieszkań w Katowicach (Tabela 10). W tej sytuacji **zrównoważonemu rozwojowi miasta Katowice nie służy** tworzenie kolejnych „sypialni”, a zwłaszcza z tak negatywnym oddziaływaniem na otoczenie i na resztę miasta. Jeśli są powody by rozwijać zabudowę mieszkaniową, to z pewnością są w Katowicach tereny znacznie bardziej do tego predystynowane, niż wąski pas kolejowy Burowca.

Proszę o odpowiedź pisemną i potwierdzenie, że moje uwagi zostaną imiennie dołączone do dokumentacji wniosku inwestora nr 2/2023, o jakiej mowa w art. 7 ust. 17 specustawy „lex deweloper”.

Na marginesie niniejszych uwag, jako mieszkaniec Katowic, apeluję do Prezydenta Miasta, aby podjął kroki w celu długofalowego rozwiązania problemu działek po byłej linii kolejowej Burowca, np. poprzez ich odkupienie lub wymianę z właścicielem, tak aby te działki Skarbu Państwa, ważne dla dzielnicy, miasta i aglomeracji, służyły celom społecznym, a inwestor pozyskał dogodniejsze miejsce dla realizacji swoich planów.

podpis

URZĄD MIASTA KATOWICE
Wydział Architektury i Budownictwa
40-003 KATOWICE, Rynek 13

znak sprawy AB-I.1431.11.2023.KW
AB-I.KW-00573/23

Katowice, dnia 6.03.2023 r.

Stowarzyszenie „Prawo – Ekologia – Zdrowie”
ul. Brzozowa 40/6
40 – 170 Katowice
adres e-mail:
stowarzyszenie@prawo-ekologia-zdrowie.inten.pl

Dotyczy: udostępnienia informacji publicznej w sprawie uwag osób do wniosku 2/2023 o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w rejonie ul. Mrożnej w Katowicach, polegającej na realizacji zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych z towarzyszącą infrastrukturą drogową i techniczną.

W odpowiedzi na Państwa wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 24.02.2023 r. informuję jak niżej:

1) uwagi (o których mowa w art. 7 ust. 11 ustawy z dnia 5.07.2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących) zgłosiło 535 osób, tj.:

- w wersji papierowej 348 osób, w tym pocztą 44, osobiście 304,
- drogą elektroniczną, za pomocą środków komunikacji elektronicznych 187 osób, w tym e-mailem 174, a 13 poprzez e-PUAP.

2) jedna osoba do swojej uwagi złożonej w dniu 22.02.2023 r. (uwaga, o której mowa w punkcie 1) dołączyła petycję internetową podpisaną przez 624 osoby, przy czym 200 osób złożyło podpis pod ww. petycją w okresie składania uwag do przedmiotowego wniosku od 1.02.2023 r. do 22.02.2023 r., w związku z zamieszczeniem informacji o wniosku na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice.

3) poparcie dla realizacji przedmiotowej inwestycji wyraziła 1 osoba, a 534 osoby wyraziły sprzeciw – dotyczy uwag, o których mowa w punkcie 1.

Żadna osoba nie złożyła uwagi po terminie wskazanym w zamieszczonym ww. wniosku na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, tj. po 22.02.2023 r. Uwagi, które wpłynęły pocztą po tym terminie, z uwagi na datę nadania do dnia 22.02.2023 r. włącznie, zostały potraktowane jako zgłoszone w terminie.

Niniejsza odpowiedź w formie załączonego pisma zostaje wysłana na adres e-mail:

stowarzyszenie@prawo-ekologia-zdrowie.inten.pl

NACZELNIK
Wydziału Architektury i Budownictwa

Aleksandra Tomkiewicz